



# PROGRAM PRO NĚMECKO.

Základní principy programu Alternativy pro Německo.

**Alternative**  
für  
**Deutschland**



<b>Preambule</b>	<b>7</b>	4.2	NATO jako obranyschopné společenství	31	
<b>Demokracie a základní hodnoty</b>	<b>9</b>	4.3	OBSE (Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě ) a evropská bezpečnostní struktura	32	
1.1	Referenda podle švýcarského vzoru	11	4.4	Posílit německé ozbrojené síly	32
1.2	Štíhlý stát pro svobodné občany	11	4.4.1	Žádná evropská armáda	32
1.3	Zajistit dělbu moci	12	4.4.2	Opětovné zavedení vojenské služby	33
1.4	Oddělení funkce a poslaneckého mandátu	12	4.5	Rozvojová pomoc	33
1.5	Omezit moc politických stran	13	<b>Trh práce a sociální politika</b>	<b>35</b>	
1.5.2	Svobodná volba z volebních seznamů a otevřený mandát	14	5.1	Zbavit pracovní trh zbytečné byrokracie	37
1.5.3	Zmenšení Spolkového sněmu	14	5.2	Rozpustit Spolkový úřad práce (Arbeitsagentur für Arbeit) a posílit komunální Jobcentra	37
1.5.4	Proti „politikům z povolání“: omezit dobu mandátů	15	5.3	Minimální mzdu zachovat	37
1.5.5	Přímá volba spolkového prezidenta lidem	15	5.4	Reforma systémů sociálního zabezpečení	37
1.6	Potlačit lobbismus	15	5.4.1	Odstranění finančního znevýhodnění rodin	38
1.6.1	Privátní důchodové zabezpečení členů parlamentu	16	5.4.2	„Aktivující základní zajištění“ - práce, která se vyplatí	38
1.6.2	Zavedení skutkové podstaty trestného činu pro plýtvání peněz ze státního rozpočtu	16	5.4.3	Děti a výchova dětí musí být zohledněny ve výši důchodu	38
<b>Evropa a Euro</b>	<b>17</b>	5.4.4	Více ocenit péči rodinných příslušníků	38	
2.1	Vlastenecká Evropa	19	<b>Rodiny a děti</b>	<b>40</b>	
2.2	Kompetenci navrátit národním státům	19	6.1	Přihlášení se k tradiční rodině jako modelu	42
2.4	Lidové hlasování o EURO	20	6.2	Více dětí namísto masové migrace	42
2.5	Žádné německé záruky pro mezinárodní banky	22	6.3	Více podpory pro rodiny	43
<b>Vnitřní bezpečnost a spravedlnost</b>	<b>24</b>	6.4	Ekonomická budoucnost navzdory demografické krizi	43	
3.1	Posilovat policii, zlepšit trestní justici	26	6.5	Ukončení diskriminace matek v domácnosti	44
3.2	Státní zástupci bez direktiv, nezávislí soudci a účetní dvory nezávislé na politických stranách	26	6.6	Matky samoživitelky podporovat. Rodiny posilovat	45
3.3	Útoky na úřední osoby tvrději trestat	27	6.7	Vítací kultura pro novorozené a podpora pro záchranu nenarozených	45
3.4	Ochrana obětí namísto ochrany pachatelů	27	<b>Kultura, jazyk, identita</b>	<b>46</b>	
3.5	Právo na zbraň nemusí být zostřeno	27	7.1	Udržovat německou kulturu, jazyk a identitu	48
3.6	Zrušit ochranu dat pachatelů	28	7.2	Německá národní kultura místo multikulturalizmu	48
3.7	Důsledný boj proti organizované kriminalitě	28	7.3	Německý jazyk jako centrální bod naší identity	48
3.8	Občanské soudy a specializované soudy jako faktor určování lokality	28	7.4	Kulturu a umění osvobodit od vlivu politických stran	49
3.9	Chránit německé hranice	28	7.5	Za moderní mediální politiku: zrušení koncesionářských poplatků	49
<b>Zahraníční a bezpečnostní politika</b>	<b>29</b>	7.6	Napjatý vztah islámu k našemu pojetí hodnot	49	
4.1	Reformovat Organizaci spojených národů	31	7.6.1	Islám nepatří k Německu	50

7.6.2	Kritika islámu musí být dovolena	50	<b>Ekonomika, digitální svět a ochrana spotřebitele</b>	<b>66</b>	
7.6.3	Ukončit financování mešit ze zahraničí	50	10.1	Volná soutěž zajišťuje naši prosperitu	67
7.6.4	Žádné uznání veřejnoprávní korporace pro islámské organizace	51	10.2	Sociálně-tržní ekonomika namísto plánované ekonomiky	67
7.6.5	Na veřejnosti žádné kompletní zahalování	51	10.3	Nové nasměrování mezinárodní hospodářské politiky	67
<b>Školy, vysoké školy a výzkum</b>			10.4	Vysoké standardy obchodních dohod	68
<b>52</b>			10.5	Omezení byrokracie	68
8.1	Výzkum a výuka: ve svobodě i jednotě	53	10.6	Podporujeme Německo jako technologickou mocnost	68
8.1.1	Posílit autonomii základním financováním	53	10.7	Snížit a omezit státní subvence	69
8.1.2	Ukončit podporu „genderového výzkumu“	53	10.8	Zákaz privatizace proti vůli občanů	69
8.1.3	Znovuzavedení diplomu, magisterského titulu a státních zkoušek	53	10.9	Malé a střední podniky jsou srdcem naší ekonomiky	69
8.1.4	Zvýšit požadavky na studium	54	10.10	Digitalizace je šance a výzva	69
8.2	Diferenciace je síla našeho školského systému	54	10.10.1	Open source software a bezpečný hardware	69
8.2.1	Jednotná škola vede ke ztrátě kvality	54	10.10.2	Bezpečná komunikace jako výhoda lokality a občanské právo	70
8.2.2	Centrální bod školství musí být zprostředkování vědomostí	54	10.10.3	Německou literaturu digitalizovat v Německu	70
8.2.3	Posilovat úsilí a disciplínu	54	10.11	Ochrana spotřebitelů, její modernizace a posílení	70
8.2.4	Policko-ideologická indoktrinace nesmí na škole existovat	55	10.11.1	Zlepšení označení potravin	70
8.2.5	Uchovat a posílit duální vzdělávací systém	55	10.11.2	Trvanlivé výrobky namísto plánovaného zastarávání	71
8.2.6	Zachovat pomocné a zvláštní školy, inkluzi nezadržet „za každou cenu“.	55	10.11.3	Kontrola textilu a dětských hraček na škodlivé látky	71
8.2.7	Zavřít školy koránu. Nauku o koránu integrovat do etické výchovy	55	10.11.4	Modernizovat a zlepšovat úpravu vody	71
8.2.8	Žádná zvláštní práva pro muslimské žáky	56	<b>Finance a daně</b>	<b>72</b>	
8.3	Rozhodné NE k genderové ideologii a předčasně- mu sexualizování	56	11.1	Spravedlivé daně podle stupňovitých tarifů AfD	74
8.3.1	Žádné přeorientování německého jazyka na pohlavně neutrální řeč	56	11.2	Horní hranice pro daně a odvody	74
8.3.2	Zavádění kvót na základě pohlaví je kontraproduktivní a nespravedlivé	56	11.3	Zavedení rodinného splittingu	74
<b>Přistěhovalectví, integrace a azyl</b>			11.4	Zrušit daň z majetku a dědickou daň, přehodnotit živnostenskou daň	74
<b>57</b>			11.5	Harmonizovat sazby daně z přidané hodnoty	75
9.1	Žádné iregulární přistěhování přes právo na azyl	59	11.6	Zachovat konkurenci národních daňových systémů	75
9.1.1	Změna úhlu pohledu na azylové přistěhovalectví	59	11.7	Obnovení bankovního a daňového tajemství	75
9.1.2	Repatriace – konec falešné motivace a živé šovinismu	60	11.8	Posilovat federalismus a samostatnost	75
9.2	Přistěhovalectví z EU–států	61	11.9	Státní dluh umožňovat plánovitě	76
9.3	Kontrolovaná imigrace ze třetích států	62	11.10	Platba hotovostí musí být bez omezení zachována	76
9.4	Integrace znamená více než se jen učit německy	62	11.11	Přehodnotit peněžní systém, německé zlato do Německa	77
9.5	Náklady imigrace - zavést transparentnost	63	<b>Energetická politika</b>	<b>78</b>	
9.6	Přistěhovalecká trestní statistika - nic neskrývat, nic nezamlčovat	64	12.1	Politika ochrany klimatu: opustit mylnou cestu, chránit životní prostředí	79
9.7	Udělení státního občanství – ukončení povedené integrace	64	12.2	Zákon o obnovitelných zdrojích energie není reformovatelný	79

12.3	Pro ochranu nájemníků a vlastníků: Nařízení o úsporách energie a zákon o obnovitelných zdrojích tepelné energie zrušit	81
12.4	Bioenergie: ukončit subvence, zrušit upřednostňování napájecích zdrojů	82
12.5	Hydraulické štěpení: prošetření rizik a možností za účasti občanů	82
12.6	Jaderná energie: výzkum alternativ. Do té doby prodloužení provozní lhůty	82

#### **Ochrana přírody, zemědělství a lesního hospodářství 84**

13.1	Intaktní příroda a zdravé životní prostředí	86
13.2	Zastavení nekontrolované výstavby větrných elektráren	86
13.3	Zvířata jsou bytosti projevující city	86
13.4	Rituální porážka zvířat	87
13.5	Genová technika	87
13.6	Zemědělství: více konkurence, méně subvencí	88
13.7	Rybolov, lesnictví a honitba: v souladu s přírodou	88
13.8	Konkurence pozemků: ne k tíži zemědělského a lesního hospodářství	88

#### **Infrastruktura, bydlení, doprava 89**

14.1	Uchování hodnot přednostně před modernizací a novou výstavbou	91
14.2	Veřejno-privátní projekty: transparence místo lobbizmu	91
14.3	Silniční a železniční síť: zachovat substanci	91
14.4	Mezinárodní nákladní doprava: upřednostnit železnici a vodní cesty	92
14.5	Svobodný výběr dopravního prostředku bez omezení	92
14.6	Dát venkovu perspektivu	93
14.7	Bytová politika: zjednodušit stavební právo, zlepšit bytové poměry	94
14.8	Rozvoj měst: zhušťování výstavby, ale omezit chyby ve výstavbě	94

**Preambule**



## *ODVÁŽNĚ SE HLÁSIT K NĚMECKU. JSME SVOBODNÍ OBČANÉ, NEJSME ŽÁDNÍ PODDANÍ.*

---

**Jsme liberálové a konzervativci.**

**Jsme svobodní občané naší země.**

**Jsme přesvědčení demokraté.**

Spojili jsme se jako občané s různou minulostí a různými zkušenostmi, s rozličným vzděláním a politickou minulostí. To se stalo s vědomím, že je na čase, bez ohledu na všechny rozdíly, společně jednat a s plnou odpovědností činit to,

k čemu se cítíme zavázáni. Společně jsme došli k pevnému přesvědčení, že občané mají právo na skutečnou politickou alternativu, na alternativu k tomu, o čem je politická reprezentace přesvědčená, že nám může předkládat jako "bezalternativní".

Nemůžeme a nechceme nadále nečinně přihlížet porušování práva a zákonů, rozkládání právního státu a neodpovědnému politickému jednání v rozporu s principy řádného hospodaření. Stejně tak nechceme nadále akceptovat skutečnost, že v rámci EURO- záchrany se už dávno překonané předsudky a nepřátelství mezi evropskými národy znovu dostávají do popředí. Proto jsme se rozhodli, že Německu a jeho občanům nabídneme ve všech oblastech opravdovou politickou alternativu.

Jako svobodní občané se zasazujeme za přímou demokracii, dělbu moci, právní stát, sociální tržní hospodářství, subsidiaritu, federalismus, rodinu a zažitou tradici německé

kultury. Neboť demokracie a svoboda stojí na základech společných kulturních hodnot a historické paměti. V duchu tradice obou revolucí v 1848 a 1989 vyslovujeme naším občanským protestem vůli dokončit svobodně proces národní jednoty a vytvořit Evropu suverénních demokratických států, které navzájem a odpovědně žijí v míru, v rámci sebeurčení a v dobrém sousedství.

S plnou silou se zasazujeme o důkladné obnovení naší země v duchu svobody a demokracie a o opětovné naplňování těchto principů. Jsme otevřeni celému světu, chceme ale být Němci a také Němci zůstat. Chceme důstojnost člověka, rodiny s dětmi, naši evropskou křesťanskou kulturu, naši řeč a tradice uchovat v mírumilovném, demokratickém a suverénním národním státě německého národa a to i do budoucnosti.

Naše cíle se stanou skutečností, když stát a jeho orgány budou opět službou občanům - tak jak je to v Ústavě formulováno ve formě přísahy pro všechny vládní činitele:

„Přisahám, že budu všechny své síly věnovat blahu německého lidu, jeho užitek rozmnožovat, ochraňovat jej od škod, dodržovat a chránit Ústavu a spolkové zákony, že budu své povinnosti svědomitě plnit a vůči každému usilovat o spravedlnost.“

**V tomto smyslu definujeme náš následující program hlavních principů.**



KAPITOLA 1

# Demokracie a základní hodnoty

## DEMOKRACIE A ZÁKLADNÍ HODNOTY

---

Chceme reformovat Německo a navázat na principy a kořeny, které kdysi vedly k hospodářskému zázraku a k dlouholetým sociálním, hospodářským a společenským úspěchům.

Státní aparát Německa se však mezitím rozvinul do nepěkné podoby, žijící vlastním životem. Mocenské rozdělení již neodpovídá klasickým principům dělby moci. K tomu se navíc veřejný sektor rozrostl nad přiměřenou hranici. Podstatnou součástí naší politiky je opět provázat státní orgány s jejich uloženými povinnostmi a zdůraznit klíčovou úlohu státu.

Nejpozději smlouvami ze Schengenu (1985), Maastrichtu (1992) a Lisabonu (2007) se nedotknutelná národní suverenita jakožto základ našeho státu stala fikcí.

Skrytým suverénem se stala v rámci stranického systému malá, ale mocenská politická skupina. Ta je odpovědná za chybný vývoj posledních desítek let. Vytvořila se skupina politiků z povolání, která má jako hlavní cíl udržení své moci, svého statusu a svých materiálních výhod. Jedná se o politický kartel, který ve svých rukách soustřeďuje nástroje státní moci - pokud tyto nebyly převedeny na EU-, dále ovlivňuje celkové vnímání politické situace a velkou část politických informací, které jsou předkládány obyvatelstvu.

Jedině státoprávní národ Spolkové republiky Německo může tuto nelegitimní situaci ukončit.



### 1.1 Referenda podle švýcarského vzoru

AfD se zasazuje o to, aby se také v Německu zavedlo provádění referend podle švýcarského vzoru. Chceme dát lidu právo spolurozhodovat o zákonech, které odhlasuje Parlament. Toto právo by mělo v krátké době odpovídajícím způsobem preventivně působit na Parlament a trvale by mělo utlumovat přívál často nesmyslných předloh zákonů. Navíc by musely být obsahy textů více promyšleny, aby mohly vůbec projít referendem. Také rozhodnutí Parlamentu ve vlastních záležitostech, jako např. o výši diet a jiných výhodách, by měla být na základě možnosti občanské kontroly přiměřenější. Občané v rámci zákonné iniciativy mohou předkládat vlastní návrhy zákonů a ty pak mohou být projednávány oprávněnými osobami.

Bez souhlasu lidu nesmí být pozměněna Ústava a uzavřena jakákoliv významná mezinárodněprávní smlouva. Lid musí mít právo sám iniciativně rozhodovat také o změně Ústavy. Obzvláště je třeba zamezit tomu, aby proti vůli občanů stát ztrácel národní suverenitu ve prospěch EU a jiných mezinárodních organizací.

Německý lid je stejně tak svéprávný jako švýcarský, aby mohl přímo hlasovat o jakýchkoliv tématech bez omezení.

Přirozený rámec přitom tvoří principy veřejného mezinárodního práva.

Švýcarské zkušenosti ukazují, že občané jsou orientováni více na všeobecné blaho veřejnosti než politici, a to i v případě, že to koliduje s vlastními zájmy. Mocenská a

zájmová rozhodnutí je možné vysledovat spíše v čistě reprezentativních demokraciích.

Hlasování v otázkách finanční povahy musí být výslovně dovoleny. Německo se nachází v některých společenských tématech na základní politické křižovatce. Odpovědnost za to nemůže a nesmí žádná vláda převzít bez bezprostředního dotázání se občanů. Zavedení referend podle švýcarského modelu je proto pro AfD tématem, o kterém nebude v rámci jakýchkoliv koaličních rozhovorů vyjednávat.

### 1.2 Štíhlý stát pro svobodné občany

Stát je tady pro občany a nikoliv občan pro stát. Proto může být jen štíhlý stát dobrým státem. Potřebný je státem garantovaný rámec, ve kterém se mohou občané svobodně rozvíjet.

Stálá a mnohostranně ideologicky podporovaná expanze státních povinností dosáhla finančních i faktických hranic. Mezitím začala ohrožovat i základní smysl elementárních práv týkající se svobody občanů.

Stát se dostal do slepé uličky. Je zapotřebí nového zaměření na tyto čtyři klasické oblasti: vnitřní a vnější bezpečnost, soudnictví, zahraniční vztahy a finanční správa.

Úkoly mimo těchto čtyř stěžejních oblastí musí být řádně ospravedlněny. Chceme zkontrolovat, nakolik by bylo možné nahradit existující státní zařízení privátními nebo jinými organizačními formami. Silná demografická problematika,

► AfD se zasazuje o to, aby se v Německu zavedlo provádění referend podle švýcarského vzoru.

kteřá nás v Německu očekává, nás bude nutit ke změně při chápání funkce státu.

Základem našeho politického přesvědčení je diferencovaný pohled na člověka, jenž si je stále vědom šancí, které mu nabízí svoboda, ale také toho, co může člověka ohrozit. Nevěříme na přísliby politických ideologií ani na vznik nějakého lepšího, „nového člověka“. Historickou filosofií, vycházející z principu vyššího vývoje individuální lidské morálky, považujeme za troufalou a nebezpečnou.

Historický vývoj zůstává neuzavřený a otevřený pro překvapující zlomy a převratné změny, ale také pro krize a katastrofy. V tomto smyslu také nikdy nenastane „konec historie“, tedy situace, kdy politika zcela skončí a neustálý boj o správnou politickou cestu se stane zbytečným.

Svoboda, stabilita a hospodářské blaho musí být v každé nové generaci znovu dobýváno a zajišťováno.

Realistická politika si musí stále uvědomovat svou nedokonalost a dočasnost svých možných výsledků.

Měla by brát v úvahu, že žádný sebechytřejší politický činitel není schopen obsáhnout všechny znalosti podmínek a možnosti svého jednání. Propagovaná neexistence alternativy mylně nastavených omezení svobody jednání, kterou nám v mnoha oblastech politického dění předkládají zavedené strany, považujeme za vysoce nebezpečnou pro demokracii i právní stát.

Princip právního státu a smluvní závaznost, jakož i demokratická legitimace mají pro nás přednost před krátkodobou akčností a na volební výsledky cílené efektivní jednání. Jako strana „zdravého lidského rozumu“ stavíme u svéprávných občanů na schopnosti politického úsudku a připravenosti nést odpovědnost. Hodnotovou linkou našeho jednání je základní přesvědčení, že občané by měli - tak dalece jak je to možné - moci sami rozhodovat o politickém dění.

### 1.3 Zajistit dělbu moci

---

Spolková republika Německo je v tradici německých ústav z let 1848, 1871 a 1919 a v ústavě z roku 1949 definována jako právní stát s dělbou moci. Dělbou moci, jakožto státně-teoretický základ každé moderní demokracie - je však prostřednictvím celé řady různých zákonných úprav značně narušena. V jádru přitom jde o vzájemnou kontrolu legislativních, exekutivních a judikativních funkcí státu. Jejím cílem je zamezit přílišnému a nekontrolovanému výkonu státní moci. Ministři jako poslanci v parlamentech, kteří mají exekutivu kontrolovat a bývalí politici na soudcovských židlích jsou s prapůvodním demokratickým principem konstrukce dělby moci neslučitelní. To samé platí i pro stranickopolitické struktury, pokud tyto na základě osobních přátelství s úředními činiteli a funkcionáři tuto vzájemnou kontrolu omezují nebo znemožňují.

### 1.4 Oddělení funkce a poslanceckého mandátu

---

Nejzávažnější prohřešek proti dělbě moci spočívá v současné době v tom, že exekutiva (výkonná moc) jako vláda není

personálně oddělená od legislativy (zákonodárná moc, parlament). AfD chce toto změnit.

Každý úředník musí při vstupu do německého parlamentu – v souladu s principem dělby moci - svoji úřednickou funkci pozastavit. Avšak právě u vrcholných pozic v exekutivě tento princip neplatí. Kdo je poslanec, neměl by smět být v budoucnosti součástí exekutivy a naopak. Funkce parlamentních státních sekretářů a státních ministrů mají být bez náhrady zrušeny. Ministři, kancléř a předsedové vlád by neměli být nadále zároveň členy parlamentu. Také funkce “politických úředníků” ve státní správě - od ministerských ředitelů až po policejního prezidenta - by měly být zrušeny. Pracovníci veřejné správy musí být loajální a nezávislí. Pozice státních úředníků a soudců by měly být obsazovány dle kvalifikace a odborného výkonu (článek 33, odst. 2 Ústavy).

Systém založený na protěžování lidí do pozic dle příslušnosti “stranické knížky“ musí být ukončen. Patronáty nad úřady je nutné trestat.

### 1.5 Omezit moc politických stran

Politické strany se mají spolupodílet na politickém systému, ale nesmí jej ovládat (článek 21 odst. 1 Ústavy). Neomezená moc stran a jimi prováděné tunelování státu ohrožují naši demokracii. Tato neomezená moc je také příčinou silného nezájmu veřejnosti o politické dění a v neposlední řadě také kořen společensky škodlivé politické korektnosti a omezování svobodného projevu ve všech veřejných diskuzích. Jedině přímá a demokratická rozhodnutí lidu

mohou strany opět začlenit do demokratického systému. Poslanci našich parlamentů ztratili svou funkci jako zmocněnci občanů. Jejich oddanost platí v první řadě politické straně, ke které náleží. Od ní dostávají šanci na volitelnost a jejich zvolení jim zcela samozřejmě zajišťuje živobytí. S takovou závislostí na straně jde ruku v ruce jejich odcizení od voličů.

Financování politických stran musí být sladěno s Ústavou a omezeno na únosnou míru. Do roku 1959 ve Spolkové republice Německo žádné státní financování politických stran neexistovalo. Od roku 1959 byl zřízen institut tak zvané úhrady volebních nákladů. Mezitím vznikl prostřednictvím stranického zákona systém financování pod názvem “částečné státní financování” . Na základě toho mají strany právní nárok na ročně se opakující platby. Tyto činily v roce 2015 159,2 milionů EUR.

Navíc mají poslanci parlamentů nároky na paušály spolupracovníků, například každý poslanec Spolkového sněmu na 20.000 EUR měsíčně. V roce 2015 to znamenalo jen pro Spolkový sněm náklady ve výši 172 milionů pro zhruba 7.000 spolupracovníků. Navíc, bez zákonného odůvodnění, dostávají frakce Spolkového sněmu k dispozici další finanční prostředky na takzvané vědecké poradenství - v roce 2015 to bylo ve výši 83 milionů EUR. Bez přímé souvislosti se stranickým děním existuje ještě právní konstrukt tak zvaných stranám blízkých nadací. Zde se jedná o spolky, které jsou financovány přímými ročními státními příspěvky z prostředků spolkového státního rozpočtu, v roce 2015 činila tato základní podpora 95 milionů EUR.

Celkově se u nynějšího systému stranického financování jedná o dalekosáhlý skrytý systém, při kterém přitékají stranám prostředky v několikanásobně větší výši, než jaké jsou dle stranického zákona jako maximální výše podpory stanoveny. Podle výkladu Spolkového ústavního soudu je jak forma tohoto financování, tak i výše přijímaných prostředků považována za protiústavní.

Skryté financování stran zcela překročilo hranice únosnosti a činí v současnosti zhruba 600 milionů EUR ročně, tedy čtyřnásobek vlastní - Ústavním soudem stanovené - výše stranického financování.

AfD požaduje, aby kompletní státní financování politických stran bylo postaveno na novou právní základnu. Nejvyšším měřítkem této nové úpravy musí být transparentní financování s definováním maximálního příspěvku, a to pouze na politické strany dle jurisdikce Spolkového ústavního soudu. Všechny prostředky na financování politických stran musí - na rozdíl od soudobé praxe - podléhat neomezené kontrole příslušných finančních orgánů. Výsledky kontrol musí být veřejnosti zpřístupněny. Nutná je také restriktivní politika proti korupci, s novou úpravou pravidel finančních darů stranám. Dále má být německým stranám zakázána účast v podnicích a příjem darů od firem.

### 1.5.2 Svobodná volba z volebních seznamů a otevřený mandát

Za pomoci stále důmyslnějších triků politická třída v Německu v průběhu doby využívala a přizpůsobovala volební právo a volební metodiku tak, aby minimalizovala

vliv voličů. S přímou volbou, jak je stanovena v Ústavě a ve spolkovém volebním zákoně, to není příliš odlišné. Voličům jsou předkládány nezměnitelné volební listiny stran k zakřížkování. První hlas má jen velmi malý vliv na personální složení parlamentu. Ve skutečnosti o jeho složení rozhodují strany postřednictvím „zajištěných pozic na listině“.

AfD usiluje o novou úpravu volebního systému, který by dal voliči zpět možnost rozhodnout o personálním složení parlamentů, a který by posílil „volný mandát“ poslanců. Jsme pro „volnou volbu z listin“ při zemských i spolkových volbách, s možností kumulovat hlasy, jsme pro „panaširování“ (použití více možných hlasů, které se mohou rozdělovat mezi jednotlivé kandidáty) a pro možnost škrtnání kandidátů.

AfD chce také v budoucnu spojit získání poslaneckého mandátu s dosažením předem stanoveného potřebného počtu voličských hlasů. V případě účasti nízkého počtu voličů při volbách by to znamenalo také zmenšení parlamentů.

### 1.5.3 Zmenšení Spolkového sněmu

V budoucnosti budeme také usilovat o zřetelné zmenšení Spolkového sněmu a zemských parlamentů. Zredukování počtu poslanců, kterých je v současné době kolem 2.500, a s tím související redukce navazující správy, by přineslo enormní úspory nákladů a také zvýšení kvality práce. Jeden poslanec Spolkového sněmu zastupuje zhruba 128.000 obyvatel, v USA obnáší tento poměr pro srovnání 1: 600.000. Pro Spolkový sněm považujeme - dle návrhu který by dal voličům zpět možnost rozhod-Svazu daňových

► AfD chce prosadit novou úpravu volebního systému, který by dal voličům zpět možnost rozhodnout o personálním složení parlamentů, a který by posílil "volný mandát" jednotlivých poslanců.

poplatníků - počet 471 poslanců jako horní hranici za plně postačující.

#### 1.5.4 Proti „politikům z povolání“: omezit dobu mandátu

Stále postupující tendence považovat politický mandát jako povolání napomohla monopolizování moci a zvětšila nepřehlédnutelný a propastný rozdíl mezi lidem a takto vytvořenou politickou třídou. Následky toho jsou strýčkování, podlézání, struktury, které podporují korupci a odsouzeníhodný lobbismus.

Omezení mandátní doby poslance může působit proti tomuto škodlivému společenskému vývoji a omezit monopol moci jednotlivých stran. Takto můžeme opět nastolit náš ideál občanského poslance.

Konkrétně požadujeme omezení doby poslanceckého mandátu na maximálně čtyři legislaturní období. Tato úprava by ale neplatila pro přímo zvolené poslance.

#### 1.5.5 Přímá volba spolkového prezidenta lidem

V současné době je prezident navrhován a volen spolkovým shromážděním. Toto je obsazeno z poloviny členy Spolkového sněmu a z druhé poloviny členy zemských parlamentů dle příslušných docílených volebních výsledků. Výběr kandidáta probíhá za zavřenými dveřmi na základě ujednání mezi stranami. Aby se volba spolkového prezidenta stala transparentnější a méně závislá na stranách, je nutná změna článku 54 Ústavy pro přímou volbu lidem.

#### 1.6 Potlačit lobbismus

Chceme, aby poslanci Spolkového sněmu věnovali svou pracovní sílu plně parlamentární práci. Mandát nesmí trpět v důsledku dalších placených vedlejších činností. Hranice překračující lobbismus v Bruselu a v Berlíně musí být potlačen.

Vedlejší činnosti poslanců dosáhly rozměrů, které ohrožují naši demokracii. Rozsah vedlejších činností mnohých poslanců vede nevyhnutelně ke snižování výkonů při plnění jejich parlamentních úkolů. Mnoho poslanců využívá svůj poslancecký mandát pro hromadění lukrativních vedlejších činností s cílem osobního obohacení.

Největší újma pro naši demokracii vzniká ale kvůli tomu, že většina těchto vedlejších činností se odehrává v mlha- vém prostředí lobbizmu nebo dokonce v oblasti korupce.

Z pochopitelných demokratických důvodů chceme pravidla pro vedlejší činnost členů parlamentu a pro zamezení podplácení poslanců výrazně zpřísnit. Poslanci mohou výlučně vykonávat dřívější činnost jen v omezené míře.

AfD už dnes zavedla toto přísné pravidlo pro členy ve vlastních stanovách v § 19 odstavec 2. Dále se zasadíme o zákonnou regulaci lobbizmu s konkrétními právy, povinnostmi a sankcemi pro poslance i lobbyisty, která by obstála i ve srovnání s podobnými pravidly jiných demokracií. Cílem je kontrolovat lobbismus, vytvořit transparentnost ve vedlejších činnostech a zajistit kvalitu práce parlamentu.

► Aby se volba spolko-vého prezidenta stala transparentní a nezá-vislejší na stranách, chceme spolkového prezidenta nechat volit lidem.

Vysloveně vítáme aktivity organizací, které si daly kontrolu lobbizmu za svůj cíl.

a veřejných činitelů při hrubých případech rozhazování daňových prostředků.

### **1.6.1 Privátní důchodové zabezpečení členů parlamentu**

---

Stejnou potřebu reformy vidíme i u zabezpečení poslanců Spolkového sněmu ve stáří. Ti si totiž vytvořili takový penzijní systém, který nestanoví žádné vlastní příspěvky. Již po polovině pracovního života (27 let) dosáhnou poslanci maximální možný nárok, aktuálně 6.130 EUR – ve srovnání s tím obdrží zaměstnanec se středně velkým příjmem po odpracování 43 let a roky trvajících placení důchodových odvodů hrubý měsíční důchod 1.200 EUR. AfD chce tento nákladný a daňové poplatníky nadměru zatěžující model zajištění poslanců od základu reformovat a např. odkázat členy parlamentu na vlastní soukromé důchodové zabezpečení.

### **1.6.2 Zavedení skutkové podstaty trestného činu pro plýtvání peněz ze státního rozpočtu**

---

Ačkoliv se daňový podvod i při srovnatelně malých částkách v Německu stíhá a trestá, zůstává plýtvání daňovými prostředky, které je zrovna tak společensky škodlivé, beztrestné. Skandální překračování stavebních nákladů, nesmyslné nákupy, rozhazovačné prestižní projekty veřejných činitelů a vedoucích úřadů zůstávají v rámci současné právní situace v širokém spektru beztrestné. AfD chce zavést finanční rozpočtovou zpronevěru jako nový trestný čin. Tato úprava má posílit práva daňových poplatníků a umožnit potrestání státních zaměstnanců

 KAPITOLA 2

# Evropa a Euro

## *EVROPA A EURO*

---

Veliká rozmanitost různých národních a regionálních kulturních tradic tvoří jedinečnou zvláštnost našeho kontinentu.

Jsme proti tomu, aby byla EU přeměněna v centralistický spolkový stát. Místo toho podporujeme myšlenku, aby se EU vrátila k hospodářskému a zájmovému společenství suverénních, svobodně spojených jednotlivých států v jejich původním smyslu. Chceme spolužít v přátelství a dobrém sousedství .

Odmítáme „Spojené státy Evropy“ stejně jako EU jako spolkový stát, z něhož neexistuje možnost výstupu. Náš cíl je suverénní Německo, které zaručuje svobodu a bezpečnost svým občanům, podporuje jejich blahobyť a přispívá celou svou silou ke klidné a prosperující Evropě.

Pokud by se naše základní snahy o reformu dosavadního systému EU nedaly uskutečnit, pak usilujeme o výstup Německa nebo o demokratické zrušení Evropské unie a nové založení Evropského hospodářského společenství.



## 2.1 Vlastenecká Evropa

Jsmo pro svobodu evropských národů bez cizího poručnictví. Právněstátní struktury, ekonomická prosperita a stabilní, výkonnostně orientovaný sociální systém patří do odpovědnosti národních států.

Podporujeme strukturální reformy, aby se posílila schopnost evropských států obstát v mezinárodní konkurenci, distancujeme se však od finanční unie a centralistických tendencí.

Politika v Evropě je charakterizována plíživou ztrátou demokracie, EU se stala nedemokratickým konstruktem, jehož politika je utvářena demokraticky nekontrolovaným aparátem byrokratů. Aby se evropské státy staly ve světě opět majákem svobody a demokracie, je nutná zásadní reforma EU.

## 2.2 Kompetenci navrátit národním státům

Politické elity se pokusily smlouvou z Maastrichtu 1992 a speciálně změnou smlouvy z Lisabonu 2007 nenáratně postupně přeměňovat EU v jeden stát. To se stalo navzdory referendům ve Francii a v Nizozemsku 2005.

V obou zemích občané takzvanou ústavní smlouvu o založení velkého evropského státu odmítli. Politické vedení velkých EU-zemí chce tento projekt i přes zjevnou nevoli většiny národů v EU prosadit za každou cenu. My naopak vyžadujeme konsekventní dodržování principu subsidiarity a vrácení kompetencí národním státům.

Vidina jednoho velkého evropského státu bude mít nevyhnutelně za následek, že jednotlivé státy EU, s jejich tradičními národy, ztratí svou národní suverenitu.

Ale jen národní demokracie, vytvořené vlastním národem v bolestné historii, mohou svým občanům nabídnout potřebnou a žádanou identifikaci a bezpečí. Pouze ony umožňují maximální individuální i kolektivní práva na svobodu. Jenom ony je mohou v dostatečné míře zajistit. Sliby, vytvořit prostřednictvím multinárodních velkostátů a mezinárodních organizací náhradu za fungující demokratické národní státy, nelze dodržet a jsou nesplnitelné. Jedná se zde o dějinné myšlenky starých utopií. Jejich realizace přinesla lidstvu vždy velké utrpení. Stabilní demokratické národní státy jsou základem mírumilovného světového řádu.

Mezinárodní organizace bez státního charakteru, které spočívají na volné dohodě, mohou přitom být nápomocné.

Evropské hospodářské společenství (EHS) napomáhalo v západní Evropě po celá desetiletí (1957 – 1993) k míru a prosperitě. Avšak Evropská unie si během let přivlastnila mnoho kompetencí, které v evropských smlouvách nemají žádné opodstatnění. Rostoucí centralizace svrchovaných práv a úsilí, vybudovat evropský spolkový stát, jsou iracionální a bez budoucnosti. Alternativa pro Německo (AfD) tyto snahy striktně odmítá. Orgány EU, především Rada ministrů, EU-Komise a Parlament nejsou dostatečně demokraticky legitimovány. Tento systémem podmíněný nedostatek a „vzdalování se od občanů“ příslušných

► Politické vedení velkých zemí EU chce z Evropské unie za každou cenu a proti vůli většiny evropských národů vytvořit centralistický stát. Vyžadujeme místo toho, zachovat národní státy a dát jim větší autoritu.

úředníků umožnily vznik přebujelého mocenského a správního aparátu.

Formální společnou zahraniční a bezpečnostní politiku EU (GASP) odmítáme stejně jako společné Evropské ministerstvo zahraničních věcí. Místo toho se zasazujeme o to, aby se zintenzivnil mezistátní soulad evropských partnerských zemí, a tam, kde je to možné, společně jednat.

Jsme pro flexibilní propojení evropských států, na kterém se každý evropský stát podílí podle svých možností - jako tomu bylo například v Západoevropské unii. Vstup neevropských států by se neměl z kulturních i geografických důvodů brát v úvahu. Proto odmítáme také vstup Turecka do EU.

Ve vztazích k mimoevropským státům je nutné zohledňovat zahraniční i bezpečnostní zájmy Německa.

#### 2.4 Lidové hlasování o EURO

Vyžadujeme řádným způsobem ukončit experiment EURO. Pokud by se Spolkový sněm nechtěl k tomuto požadavku připojit, musí o setrvání Německa v této měnové unii rozhodnout lidové hlasování.

Nynější EURO-zóna byla vždy, a dlouho před jejím politickým naplánováním v letech 1990, oblastí s hospodářskými, měnověpolitickými a kulturními rozdíly. Podle všech historických poznatků se nehodila pro stejnou, nadnárodní měnovou unii a nikdy by nesměla překročit hranice volné obchodní zóny EHS. Zavedení EURO byl od začátku čistě politický projekt. Všechna varování ekonomů

ahistoriků byla ignorována. Od roku 1999 byly v dnešní EURO-zóně směnné kurzy národních měn pevně stanoveny, a docházelo také fakticky ke stejným úrokovým sazbám. Tímto byly zemím odňaty dva tržně hospodářské centrální, neodmyslitelné korektivy, které po celá desetiletí až do roku 1998 úspěšně vyrovnávaly rozdíly v hospodářské výkonnosti EURO-zemí. Toto nutné vyrovnávání rozdílů v produktivitě prostřednictvím nominálního přecenění nebo devalvace je od okamžiku zavedení EUR znemožněno.

Možnosti hospodářského rozvoje zemí EURO-zóny se tak snížily. EURO-zóna je proto již mnoho let závislá na průměru světového hospodářského růstu. Přitom však dle požadavku z Lisabonu měla EURO-zóna být „nejdynamičtější a nejinnovativnější hospodářskou oblastí na světě.“

Po sedmnácti letech systémem vynucených měnových regulací, jež jsou tržním mechanismům cizí, není tato společná měna bez stálých masivních finančních transferů do takových zemí EU, které této měnové unii nedorostly, nadále životaschopná. Společné EURO je základní konstrukční chyba. Napětí, jím vyvolaná, je už od začátku výkyvů Target-sald v roce 2008 a zejména od začátku „trvalé záchrany“ EURO v roce 2010 možné zmírňovat pouze prostřednictvím intervenujících, protiprávních, permanentních a velkorysých německých úvěrů a přebíráním ručení nebo udržovat prostřednictvím nákupů na volném trhu jinak neprodejných státních dluhopisů Evropskou centrální bankou (EZB). Ale tato pomoc prostřednictvím EFSF (Evropský systém finančního dozoru), ESM (Evropský stabilizační mechanismus), OMT (měnová politika „přímých“ prodejů),

Target a bankovní unie slouží pouze léčbě příznaků a nákupu času, namísto aby byly odstraněny příčiny nedostatečné konkurenceschopnosti hospodářství, podmíněné jak strukturou ekonomiky, tak výší nákladů, a zároveň aby bylo napraveno neúnosné zadlužení mnoha členských států. Přijímající země těchto „záchranných aktivit“ jsou animovány příliš nízkými úroky brát si úvěry, které by v této výši od privátních účastníků trhu nikdy nedostaly.

Tímto způsobem se v EU-smlouvách limitovaná dlužní únosnost těchto zemí nadměrně zatěžuje s nedozírnými následky. Transfery plateb posilují již vytvořené ekonomické a politické napětí mezi „darujícími a přijímajícími“ státy, takže náklady na zachování EURO-zóny mezitím její užitečnost daleko převyšují a možnosti evropské integrace přepínají. Již střednědobě není možné tyto politicko-reálné a proti vůli většiny občanů vynucené trvalé finanční převody v žádném případě udržet. Výše úvěrů i finanční záruky jsou i pro hlavního ručitele, Německo, příliš vysoké.

Tato nadstátní, EURO-záchranná politika, narušuje v praxi trhů s vládními dluhopisy permanentně zákaz finanční státní podpory ze strany ECB a zákaz ručení za dluhy jiných členských států (čl. 123 a 125 Smlouvy o operativní spolupráci EU). V souladu s článkem 110 Ústavy a podle platné jurisdikce Spolkového ústavního soudu (lisabonský rozsudek ze dne 30.06.2009) patří všechna rozhodnutí o státních výdajích do svrchovanosti státu a jsou jeho „stěžejní složkou a nezczitelnou součástí státní suverenity“. EU, ECB a ESM zasahují svou záchrannou politikou nepřipustně do těchto suverénních práv. Tato politika navíc také porušuje všechny sliby, dané voličům od roku 1999 politicky a

smluvně, „nikdy nepřipustit ručení Německa za cizí dluhy“. Tímto v podstatě odpadá základ původního německého souhlasu s Maastrichtskou smlouvou a se zavedením EURO.

Politika EU, podmiňující poskytovanou pomoc podmínkami, není důvěryhodná, protože neexistuje žádný mechanismus sankcí při nedodržování povinností. Vzhledem k tomu, že EURO-zóna nepředvídá státní insolvence, nejsou úvěry odepřeny ani tehdy, když nejsou splněny podmínky pro jejich poskytnutí. Tímto jsou dávající země vždy vydíratelné - vážný nedostatek konstrukce politické smlouvy o EU.

EURO poškozujícím vysokou hodnotu mírového soužití národů, které eurokracie vnutila do tohoto osudového společenství. Jeho zavedení vedlo k závisti a hádkám mezi národy. Vzhledem k tomu, že krizové země jsou pod jednou střechem jednotné měny donuceny, aby svoji konkurenceschopnost opětovně obnovovaly prostřednictvím reálné, „vnitřní devalvace“ a s tím spojenou energickou politikou šetření („Austeritaet“), namísto toho, aby pro to využily rámcové možnosti své vlastní měny, stalo se vnitřní napětí v Evropě systémově podmíněným důsledkem zavedení EURO.

EURO a s ním spojená „záchranná opatření“ nebo dokonce návrhy na „evropskou hospodářskou vládu“, jsou nelegitimní a ilegální zásahy do demokratických struktur rozhodování příslušných členských národních států. Do současné doby nahromaděná rizika ručení ve výši třímístných miliardových částek nebyly nikdy tématem rozpočtových debat národních parlamentů. EURO nemůže a nesmí pokračovat jako kontinentální velkoexperiment. Odkazem z dějin Evropy je

► Společné EURO je zásadní konstrukční chybou. Z měnové unie se nevyhnutelně stala dlužní unie. Vyžadujeme, aby byl EURO-experiment řádně ukončen. Pokud by se Parlament k tomuto požadavku nechtěl připojit, musí být o setrvání Německa v měnové rozhodnuto referendem.

demokratický právní stát a mírové soužití suverénních států. Instalace EURO- měnového prostoru bude zodpovědná za zničení těchto kulturních vymožeností. Aby se tomu zabránilo, musí být tento hazardní experiment okamžitě přerušeno.

AfD je odhodlána ukončit německou součinnost na ekonomicky a právně chybném pokračování této „záchranné politiky“ a při nedostatku pochopení partnerských států ze svazku EURO vystoupit.

Alternativně k německému vystoupení může být nabídnuto společné řádné rozpuštění. AfD přitom vychází z následujícího poznatku: Korektura téměř 20-letého špatného vývoje bude velmi bolestivá. Přesto je však nevyhnutelná, protože je nezodpovědné zůstat

v systému, ve kterém je každý další zaručený úvěr, třeba Řecku, s absolutní jistotou ztracen. V souladu se zásadou, že nikdo ke špatným (protože ztraceným) penězům už „dobré“ nepřihazuje, je tento postoj naléhavě nutný. Jednorázové náklady, spojené s tímto výstupem, budou zvládnutelné a nižší než ty, které vzniknou dalším setrváním v EURO-spolku. Jakýkoliv odklad tento problém řešit zvyšuje rizika.

Spolková vláda za účasti AfD musí uplatňovat právo, aby byly vypovězeny dohody o Evropské měnové unii a odvolat se přitom na odpadnutí základny pro vyjednávání resp. zmaření smlouvy. Výstup Německa z měnové unie je nutný z důvodů národního a také evropského zájmu. Spolkový ústavní soud konstatoval ve svém rozsudku Maastricht (1993), že vystoupení Německa není v rozporu

s institucionálními opatřeními, pokud je zpochybněn cíl stability společenství. Německo velmi zřetelně ukáže, že výstup není namířen proti partnerským zemím, nýbrž že se jedná o nápravu katastrofálního chybného vývoje EURO ku prospěchu všech zemí eurozóny. V zásadě všechny dohody, které souvisejí se společnou měnou EURO, ztratí pro Německo svoji platnost. ESM zastaví okamžitě poskytování nových úvěrů, které jsou jištěny německou účastí, a pro Německo účast skončí. Všechny ostatní záchranné mechanismy pro Německo vyprší. Platby do aktuálních záchranných instrumentů budou omezeny na konkrétně dané přísliby.

## 2.5 Žádné německé záruky pro mezinárodní banky

Jsme proti pokračujícímu evropskému zespolečenštění rizikových ručení z bankovních transakcí. „Bankovní unie“, stejně tak jako koncentrace bankovního dohledu v ECB je jen dalším krokem do unie ručení a transferu přes již v měnové unii existující mechanismy ručení. Výkonnostně silné státy (jako Německo) mají ještě více platit za politická selhání jiných zemí EU. Tím pádem mohou státy, kterým se nepodařilo dosáhnout svých hospodářských a finančně politických cílů, dále pokračovat ve své politice; sázejí přitom na to, že negativní důsledky jejich politiky ponesou ostatní státy EU- společenství, především Německo. Tato praxe dosud existovala jen u státních financí (vyrovnání deficitů jinými). Nyní mají být tomuto přerozdělování podrobeny také komunální spořitelny, družstevní banky a soukromé bankovníctví, tedy ručení všech pro všechny. Naplánováno je vše pod heslem „bankovní unie“ a „evropské zajištění vkladů“.

Pod záštitou ECB již byl vytvořen dozor nad všemi dotčenými bankami. Jako záminka slouží tvrzení, že finanční krize a řetězové reakce je možné lépe odvrátit na základě jednotného ohodnocování. V dvojroli netransparentní ECB vidíme vážný střet zájmů: banka je věřitelem i dohledovým orgánem na ní závislých obchodních bank. Proto se zasazujeme o opětovné obnovení národní suverenity nad bankovními a finančními službami; tento hospodářský sektor je pro hladké fungování našeho národního hospodářství životně důležitý.

Z tohoto důvodu AfD požaduje, aby německé banky omezily svou odpovědnost za ručení jen na národní úroveň a mohly tak jako dosud vytvářet svá vlastní komplexní řešení, které bude vyhovovat různým profilům bank. Tento požadavek na omezení bankovního ručení jen na národní úroveň je pro AfD tématem, o kterém nebude ochotna během jakýchkoliv koaličních rozhovorů vyjednávat.

Bankovní dozor musí zůstat plně v rukou suverénních národů, nezávisle na sjednocených standardech EU. Německý bankovní dozor by měl být vždy schopen vypracovat a prosazovat standardy pro vlastní kapitálové zajištění obchodních operací.

Jako strana sociálně tržního hospodářství chce AfD dosáhnout toho, aby byly v konečném důsledku insolvence bank možné bez účasti daňových poplatníků. Ručení za nesprávné nebo příliš riskantní chování bank nesmí být zpochybněno argumentem „systémové relevance“. Systémově relevantní banky musejí být v případě hrozící

insolvence rekapitalizovány nejprve spotřebou vlastního kapitálu a poté přeměnou cizího kapitálu ve vlastní kapitál.

Téměř bezúrokové úspory spořitelů a žirových bank musí být od tohoto ručení za všech okolností osvobozeny. Věřitelé cizího kapitálu, manažeři a společníci bank musí ručit před úsporami vkladatelů nebo dokonce daňových poplatníků. Zavazující jednání a s tím související ručení musí vzájemně navazovat.

Nynější platné předpisy ohledně vlastního kapitálu pro bankovní sektor vedou střednědobě nevyhnutelně k dalšímu vyostření bankovní krize. Proto požadujeme, aby banky držely vlastní kapitál také na státní dluhopisy dle reálného rizika jako „rizikový regulátor“. Je nepřijatelné, že řecké dluhopisy jsou oceněny menším rizikem, než úvěry pro německou střední vrstvu. Kromě toho považujeme za nezbytné, aby banky, hedgeové fondy a „stínové banky“ měly významně vyšší vlastní kapitálové rezervy.

Až do výstupu z EURO-měnové unie by měla být účetní salda Target-2, tedy salda národních emisních bank vůči ECB, jednou za rok vyrovnávána. Také úvěrování států by mělo být opět podloženo jasnými zárukami. To mohou být také zásoby nerostných surovin nebo práva na ně.

► AfD požaduje: žádná společná odpovědnost německých bankovních institutů za chybná rozhodnutí zahraničních bank. Německé úspory nesmí být použity k zajištění rizik, ke kterým došlo v zahraničí. *encours à l'étranger.*

 KAPITOLA 3

# Vnitřní bezpečnost a spravedlnost

## VNITŘNÍ BEZPEČNOST A SPRAVEDLNOST

---

Chceme posílit právní stát a pomoci k prosazování práva. Za prvé se musí občané opět na právo a jejich práva opět moci spolehnout. Za druhé musí státní orgány a instituce opět právo dodržovat. Před státem, který právo pošlapává, se ani občané necítí v bezpečí.

Dodržování práva je základním předpokladem pro zajištění vnitřní bezpečnosti. Toto je hlavním úkolem našeho státu. Zaručuje mírové soužití lidí v otevřené a svobodné společnosti, bez ohledu na jejich původ a náboženské vyznání. Je také předpokladem pro naši svobodu, prosperitu a demokracii.

Vnitřní bezpečnost v Německu stále klesá. Příčiny toho jsou různé. Ke zlepšení situace jsou nutné změny u policie i v justici. Je potřeba přizpůsobit možnosti jejich zásahů

potřebám doby a v neposlední řadě musí být potírány ty příčiny, které k nárůstu vyššího úsilí v boji proti kriminalitě vedly a pravděpodobně i nadále povedou.

AfD proto požaduje „bezpečnostně-politický osvobozující apel“, aby se na první místo dostala ochrana občanů.

Všechny ostatní zájmy tomu musí být podřízeny. Požadujeme jasnou změnu systému u orgánů (imigrační úřady, policie a trestní soudnictví), které mají zjišťovat maximální ochranu občanů. Chceme dát bezpečnostním orgánům lepší a moderní předpisy.



### 3.1 Posilovat policii, zlepšit trestní justici

---

Policie je na hranici svých možností: roky takzvaných „policejních reforem“ vedly k výraznému snížení personálu. To vedlo ve všech oblastech k neúnosným a nezodpovědným projevům nedostatečného zajištění. Tyto nedostatky je potřeba odstranit navýšením personálního stavu policie na potřebnou míru a jejím vybavením podle nejnovějších standardů. Zejména v oblasti IT by měly u Spolku a zemí platit jednotné standardy. Pro lepší vyhodnocování je nezbytné vytvářet statistiku kriminality bez politického zadání jako co nejvěrnější obraz reality, která bude doplněna studii problematických jevů.

AfD se zasazuje o rychlé zlepšení organizace soudnictví, obnovu našeho právního systému a účinnou právní ochranu občanů. Justice musí ve všech oblastech pracovat rychleji a spolehlivěji.

S ohledem na rostoucí brutalitu mladistvých zločinců a vzhledem k závažným problémům mladistvých recidivistů, pokládáme za nutné a účelné, aby se trestní právo pro dospělé aplikovalo i na plnoleté pachatele a aby byla hranice trestní odpovědnosti snížena na dvanáct let. Stát musí důsledným trestáním závažných trestných činů vyslat signály varování a prevence a zároveň obnovit u těchto mladistvých sériových pachatelů ztracený respekt.

Chceme se zasadit o to, aby bylo umístění ve vyšetřovací vazbě možné už tehdy, když existuje vážné podezření ze zločinu ve smyslu §12 odst. 1 trestního zákoníku.

Trestní justice pracuje v současné době s trestním řádem, který pochází z 19. století. Justici je třeba personálně posílit, soudní řízení je nutné urychlit prostřednictvím vhodných procesních opatření, přičemž se musí samozřejmě dodržovat ústavněprávní požadavky na spravedlivé procesy. Možnosti řízení ohledně trestních příkazů je nutné stejně tak jako u zkrácených trestních řízení zlepšit. Systém podání opravných prostředků je nutné uspořádat tak, aby bylo možné bez odkladu vyhotovit rozhodnutí, přičemž by bylo zejména odstraněno zrušení rozsudků a vracení k novému projednání.

### 3.2 Státní zástupci bez direktiv, nezávislí soudci a účetní dvory nezávislé na politických stranách

---

AfD chce ukončit a v budoucnu vyloučit vliv politických stran na jmenování soudců a státních zástupců. Rovněž chceme změnit dnešní praxi, kdy jsou státní zástupci vázáni pokyny a v jednotlivých případech povinni podávat zprávy ministru spravedlnosti. Nezávislost třetí moci musí být vybudována prostřednictvím samosprávy justice - tak jak je to již obvyklé v mnohých jiných evropských zemích. Podporujeme proto model navržený Svazem německých soudců zřídit justiční výběrový výbor a soudní správní radu. Zejména ústavní soudy a účetní dvory musí být chráněny před politicky motivovaným ovlivňováním.



### 3.3 Útoky na úřední osoby tvrději trestat

Stále vzrůstající agresivité vůči úředním osobám v širším slova smyslu (policie, hasiči a jiné záchranné složky) lze zabránit tím, že budou fyzické útoky na tuto skupinu trestány odnětím svobody na nejméně tři měsíce. K tomu je třeba zavedení nové trestní skutkové podstaty, která bude chránit policisty obzvláště tehdy, kdy dochází k útokům bez důvodu.

### 3.4 Ochrana obětí namísto ochrany pachatelů

Namísto neustále rozsáhlejší ochrany pachatelů chceme pozornost opět zaměřit na zlepšení věcně orientované ochrany obětí.

Nevyléčitelní pachatelé, kteří jsou závislí na drogách nebo na alkoholu a také psychicky nemocní, kteří představují významné riziko pro širokou veřejnost, nepatří do psychiatrických léčen, nýbrž do zabezpečovacích ústavů.

Vycházky a dovolené během výkonu trestu smí být umožněny jen se souhlasem státního zástupitelství. Výrazné procento cizinců v oblasti trestné činnosti související s násilnostmi a drogami naráží v současné době jen na vlažná opatření cizineckého práva, kde se zejména zahraniční zločinci mohou velmi často spoléhat na překážky v deportaci a jsou tak tímto způsobem před deportaci chráněni. Předpoklady pro vyhoštění musí být zjednodušeny a vyhošťovací procesy musí být zpřísněny, přičemž vykazání zločinců musí být vysloveno trestními soudy už současně s trestním rozsudkem.

Za další musí být rozvolněny právní překážky pro deportaci. Kromě toho musí být na základě uzavřených smluv se zahraničními státy vytvořeny zajišťovací kapacity mimo území Německa pro ty osoby, které nelze jinak vyhostit, popřípadě musí být pro nebezpečné zločince uložena zajišťovací vazba. Žádáme, aby se zabránilo naturalizaci zločinců za každou cenu, aby byl zrušen nárok na naturalizaci, aby byl znovu zaveden dřívější status quo principu descendance (platil až do roku 2000) a aby byla v rámci platných zákonů posílena možnost odnětí občanství při určitých skutkových jednáních.

### 3.5 Právo na zbraň nemusí být zostřeno

Liberální právní stát musí svým občanům důvěřovat. Musí být nejen schopen unést, že jeho občané legálně získávají a vlastní zbraně, ale musí i zachovat svobodu jednání svých občanů a minimalizovat zásahy do omezení jejich osobní svobody.

AfD se staví proti jakémukoliv omezení občanských práv prostřednictvím zpřísnění právních předpisů o zbraních. Kriminalizace držení zbraní neodrazuje pachatele, nýbrž dělá oběti bezbranné. Zpřísnění právních předpisů o zbraních nezabrání teroristům a jiným zločincům nelegálně získávat zbraně, obchodovat s nimi a používat je. Přísnější zákony o zbraních by byly dalším krokem ke kriminalizaci nevinných občanů a ke vzniku státu s rozsáhlým monitorováním a poručenstvím.

► Chceme posílit policii a justici, abychom jim dali možnost efektivněji bojovat proti zločinu. Při vědomí stoupající brutality mladistvých zločinců je nutné aplikovat na plnoleté zločince trestní právo pro dospělé a snížit trestní odpovědnost na dvanáct let.

► Zahraniční pachatelé trestných činů musejí být rychleji než dosud vyhoštěni.

### 3.6 Zrušit ochranu dat pachatelů

Právo na informační určení osoby je pro nás velmi důležitou hodnotou. Zásady ochrany dat musí být zaručeny. Zároveň je však nutné přezkoumat, zda je při této otázce dostatečně zohledněna ochrana občanů, hospodářství a průmyslu před špionáží. Ve sporných případech musí být právo občanů na bezpečnost hodnoceno výše než právo pachatele na ochranu dat. Při implementaci opatření na ochranu osobních údajů je vždy nutné brát v úvahu a smysluplně zvážit narůst nákladů na vyšetřovatele a justici. Cílem musí být zlepšení životních podmínek pro většinu občanů.

Bezpečnostní orgány byly v minulosti v důsledku ideologicky motivované nadměrné míry ochrany osobních údajů ochromeny a neúměrně zbyrokratizovány. Výsledkem je nedostatečná bezpečnost bezúhonných občanů a ochrana dat pachatelů. Zásady práva na odmítnutí svědecké výpovědi z profesních a osobních důvodů zůstávají nedotčeny.

### 3.7 Důsledný boj proti organizované kriminalitě

Proti organizované kriminalitě (OK) je třeba důsledně bojovat. To zahrnuje lepší odčerpávání zisků z trestné činnosti a důsledné další využití stávajících právních nástrojů propadnutí a zabavení. Většina pachatelů

v oblasti organizované kriminality jsou cizinci. Jejich vykázaní ze země musí být zjednodušeno. Z tohoto důvodu musí být pro tyto osoby zavedeno, že při adekvátním podezření je příslušnost k organizované kriminalitě důvodem k vyhoštění.

### 3.8 Občanské soudy a specializované soudy jako faktor určování lokality

Výkonná justice v oblasti občanského a pracovního práva, jakož i jinak v odborné jurisdikci (například správní a daňové soudy) představují velkou výhodu lokality pro rozhodování privátního hospodářství. Rychle a efektivně zjednaná právní jistota činí Německo atraktivní jako místo pro podnikání. Lepší personální a materiální vybavení soudů je pro tento účel nezbytné a je nutné ho proto posílit.

AfD požaduje dodržování zákazu retroaktivity a je důrazně proti pravé i nepravé retroaktivitě.

### 3.9 Chránit německé hranice

Alternativa pro Německo považuje pouhou ochranu vnějších hranic EU za nedostatečnou a požaduje vytvoření celoplošné německé pohraniční stráže pod záštitou spolkové policie. Na vnějších hranicích Německa musí být opět připraveny hraniční přechody, které by mohly být v krizových situacích okamžitě uvedeny do provozu.

K ochraně zelené hranice by mohli být, podle rakouského modelu, nasazeni i členové německé armády, a případně i postaveny ochranné zátarasy nebo podobné překážky.

▶ Na vnějších hranicích Německa mají být opět připraveny provozuschopné hraniční přechody.

 KAPITOLA 4

# Zahraniční a bezpečnostní politika

## *ZAHRANIČNÍ A BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA*

---

Spolková republika Německo provádí přizpůsobivou politiku bez zásadní orientace. To vede k tomu, že stále více jiných států a institucí ovlivňuje a řídí německou zahraniční a bezpečnostní politiku. Bezpečnostněpolitická schopnost rozhodování a akcechopnost v Německu a v Evropě eroduje. To je důvod, proč je Německo stále více závislé na ochraně a podpoře spojenců, zejména USA, a není schopno dostatečně zastupovat své vlastní zájmy.

AFD se proto zasazuje o to, aby byla pro německou zahraniční a bezpečnostní politiku vypracována a realizována dlouhodobá meziresortní celková strategie. Národní zájmy a blaho německého národa musí přitom být ve středu pozornosti.

Je v německém zájmu - jako jednoho z velkých hospodářských států - rozvíjet a udržovat dobré vztahy se všemi zeměmi. Spolupráce v mezinárodních svazcích a organizacích je základním opěrným pilířem německé zahraniční a bezpečnostní politiky. Tato spolupráce je doplněna mezistátní kooperací.

#### 4.1 Reformovat Organizaci spojených národů

Organizace spojených národů je pro otázky bezpečnosti a míru ve světě nepostradatelná. AfD usiluje o to, aby Německo, jako aktivní člen Organizace spojených národů, hrálo při řešení a zvládnání mezinárodních konfliktů aktivní a konstruktivní roli. Cílem musí být zmírňování napětí v mezinárodních krizových ohniscích diplomatickou cestou, aby se zabránilo humanitárním katastrofám a ztrátě domova pro skupiny obyvatel a zároveň, aby se podařilo potlačovat nekontrolovanou migraci směrem do Evropy. Zastáváme myšlenku nevmešování se do vnitřních záležitostí jiných států. Organizace a mezinárodně aktivní koncerty, které se snaží ovlivňovat vnitřní politiku jiných zemí nebo ovlivnit jejich elitu k prosazení vlastních politických nebo ekonomických zájmů, je nutné omezit.

Cílem AfD je posílení a reformování Organizace spojených národů, včetně Rady bezpečnosti. Změněné rozložení mocenských sil ve světě je nutné vzít v úvahu.

Jako mezinárodně uznávaný národ a jako třetí největší plátců příspěvků pro OSN požadujeme pro Německo stálé místo v Radě bezpečnosti OSN. Na základě zvykového práva národů a dohody s bývalými vítěznými mocnostmi se zásadně proměnily hlavní rysy klauzule nepřátelských států. Zůstává úkol tyto nyní s konečnou platností potlačit.

AFD souhlasí s povinností Německa pečovat o německé menšiny žijící v zahraničí.

#### 4.2 NATO jako obranyschopné společenství

Členství v NATO je v zájmu zahraniční a bezpečnostní politiky Německa, pokud se NATO omezuje na svoji úlohu obranné aliance. Zasadujeme se o výrazné posílení evropské části atlantické aliance.

K dosažení tohoto cíle je nezbytné obnovit vojenskou schopnost německých ozbrojených sil, aby bylo možné reagovat na strategické a operativní požadavky. Toto od AfD vyžadované znovuoobnovení nemá zajišťovat jen obranu země jako centrální úkol německých ozbrojených sil, nýbrž také učinit německé ozbrojené síly v potřebné míře způsobilé k obraně společenství a prevenci krizí. AfD vidí ve snaze o úspěšné splnění závazků vůči spojencům NATO důležitý úkol německé zahraniční a bezpečnostní politiky, aby touto cestou mohla být rozvíjena větší kreativní síla a vliv. Zasadujeme se o to, aby jakákoliv angažovanost v NATO byla v souladu s německými zájmy a odpovídala cílevědomé strategii. NATO musí být reformováno a ozbrojené síly evropských partnerů tak restrukturalizovány, aby byly schopné zajistit bezpečnost v Evropě i na její periferiích.

Nasazení NATO mimo rozsah spojenecké smlouvy, kterého by se účastnily německé ozbrojené síly, by měly být v zásadě prováděny jen na základě mandátu OSN, a to pouze v případech, že německé bezpečnostní zájmy budou zohledněny.

Spojenci a Německo pracují společně na základě rovnoprávnosti a vzájemného respektu a důležité mezinárodní otázky si odsouhlasí. V této souvislosti je 70 let po skončení druhé světové války a 25 let po ukončení

► Členství v NATO vyhovuje zahraničním a bezpečnostněpolitickým zájmům Německa, pokud se NATO omezuje na svoji roli jako obranná aliance.

rozdělení Evropy na pořadu dne nové vyjednání statusu spojeneckých vojsk v Německu.

Ten musí být přizpůsoben opětovně vydobyté německé nezávislosti. AFD vyžaduje stažení všech spojeneckých vojsk, které jsou umístěny na německém území a zvláště jejich jaderných zbraní.

### 4.3 OBSE (Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě ) a evropská bezpečnostní struktura

Nepostradatelným nástrojem mírového uspořádání v Evropě je OBSE. Její roli v řešení evropských konfliktů chceme posílit a rozšířit. Cílem je stabilizace krizových regionů.

Vztah s Ruskem má pro Německo, Evropu a NATO zásadní význam, protože bezpečnost v Evropě a pro Evropu se nemůže bez zapojení Ruska podařit. Zasadujeme se proto o to, aby byly konflikty v Evropě řešeny mírovou cestou a byly přitom zohledněny příslušné zájmy.

AFD zastupuje zahraniční politiku, která je povinna hájit zahraniční a bezpečnostněpolitické, hospodářské a kulturní zájmy Německa.

Jsme pro svobodu obchodních cest, mezinárodní komunikace (jako je internet), pro ochranu přirozených základů pro život a pro rovnoprávné a spravedlivé využití globálních zdrojů.

## 4.4 Posílit německé ozbrojené síly

Německé ozbrojené síly jsou v současné době jen podmíněně připravené k nasazení. V důsledku špatných rozhodnutí a hrubých chyb managementu byly téměř po tři dekády zanedbávané. Musejí se v plném rozsahu vrátit na úroveň, která jim umožní plnit své úkoly účinně a trvale. To je podmínkou pro to, aby NATO, EU a mezinárodní společenství států vnímaly Německo jako rovnoprávného partnera.

### 4.4.1 Žádná evropská armáda

AFD odmítá společné evropské ozbrojené síly a zasazuje se o plně funkční německé ozbrojené síly jako pilíře německé suverenity. To zahrnuje stálou spolupráci německých ozbrojených sil s jejich spojenci.

Výsledkem je, že Německo potřebuje ozbrojené síly, jejichž vedení, síla a vybavení budou zaměřeny na výzvy budoucích konfliktů a jejich standardy budou odpovídat nejpřísnějším mezinárodním normám. Musí to být síly, které jsou důkladně vyškolené a orientované na moderní požadavky nasazení, a které jsou řízeny administrativou zaměřenou na nerušený výkon činnosti vojska s výrazně sníženou byrokracií.

S tím úzce souvisí nezbytné národní obranně technické schopnosti, aby v klíčových technologiích zůstaly národně nezávislé, aby držely krok se světovou špičkou, a aby zajišťovaly pracovní místa v Německu.

► AFD odmítá společné evropské ozbrojené síly a prosazuje v plném rozsahu funkční Bundeswehr jako základní pilíř německé suverenity

Bezpečnost a svoboda Německa a jeho spojenců musí být ve finančním rozpočtu více než dnes přiměřeně zohledněny. Rozsah a vybavení ozbrojených sil se musí řídit jejich úkoly a zahraničně a bezpečnostněpolitickými požadavky.

Rovněž je žádoucí, aby byly rozsáhle reorganizovány a reformovány zpravodajské služby. Jsou důležitým prostředkem pro rozpoznání a zabránění nebezpečí doma i v zahraničí. Současnou praxi financování dle momentální finanční situace AfD odmítá.

#### 4.4.2 Opětovné zavedení vojenské služby

Článek 87a Ústavy stanoví: „Spolek sestavuje ozbrojené síly k obraně...“. Obrana země je úkolem na celostátní úrovni. Týká se jádra státní existence a našich svobodně-demokratických základů. Proto je poslání vojenské obrany závazkem pro každého občana státu. Uznáváme výjimečný případ práva na odepření válečné vojenské služby z důvodu svědomí, ale vojenskou službu mladých mužů ze všech společenských vrstev považujeme za běžné pravidlo.

Návratem k všeobecné vojenské službě dosáhneme předpoklady pro to,

- že se obyvatelstvo se „svými vojáky“
- a s „jejich armádou“ identifikuje, s ozbrojenými silami, které jsou pevně zakotveny mezi obyvatelstvem,
- že v povědomí opět ožije obranyschopná demokracie,

- že se tím získá dorost ze všech společenských vrstev a tím bude možné vytvořit inteligentní armádu,
- že vznikne široký potenciál službu konajících záložníků

Proto se AfD zasazuje o to, aby pro všechny mužské německé státní příslušníky ve věku mezi 18-25 byla opět zavedena vojenská služba. Délka vojenské služby se bude řídit tím, co bude pro bezpečnost nutné. Vojenská služba musí umožňovat důkladný vojenský výcvik. Ti, co odeprou válečnou vojenskou službu, vykonají náhradní vojenskou službu. Ženy by měly mít možnost sloužit v ozbrojených silách dobrovolně.

#### 4.5 Rozvojová pomoc

Rozvojová pomoc by měla být vždy „pomocí k svépomoci“. Od toho se musí oddělit humanitární pomoc, tak zvané (peněžní) převody. Je v zájmu Německa, když lidé v rozvojových zemích dostanou perspektivu pro důstojný život ve své vlasti. Emigrace lidí žijících v ekonomické tísní do Německa nevyřeší problémy přímo na místě.

Vzhledem k obrovské potřebě podpory pro rozvojové země na jedné straně a omezené dostupnosti zdrojů na straně druhé, je třeba podpory přesně řídit. Pouze ty projekty by měly být podporovány, které zaručují, že přijímací země resp. domácí firmy můžou po ukončení projektu pokračovat samostatně bez cizí pomoci. Při tom musí - pomoc k svépomoci - více než dříve brát v úvahu bezpečnostní politiku a zahraničně ekonomické zájmy Německa.

► Proto AfD požaduje pro všechny mužské německé státní příslušníky mezi 18-25 opětovné zavedení vojenské služby.

Aby bylo možné zařadit rozvojovou pomoc do celkové strategie zahraniční politiky, je nutné ji v budoucnosti začlenit pod ministerstvo zahraničí. Organizace rozvojové pomoci v Německu (GIZ, KfW kapitálová pomoc, atd.) se musí zefektivnit a musí spolu lépe spolupracovat.

Přednost v rozvojové pomoci mají opatření, která mohou být přímo na místě podpořena investičně a organizačně soukromými podnikateli.

Příčiny útěků ze zemí původu se musí potírat, i když je to pro západní hospodářství nevýhodné.





KAPITOLA 5

# Trh práce a sociální politika

## TRH PRÁCE A SOCIÁLNÍ POLITIKA

Trh práce by měl všem občanům umožnit žít nezávislý život v relativním blahobytu. Protože se tento požadavek často nachází v rozporu s ekonomickými cíli, musí pro něj stát vytvořit vhodný regulační rámec.

Tento rámec však nesmí příliš omezovat ty, kteří mohou a chtějí hodně vykonat a současně nenechat z tohoto rámce vypadnout ty, kteří nejsou schopni se sami o sebe postarat. Politické utváření podmínek pro pracovní život a zároveň všech takových systémů, které zajistí nevýdělečným osobám dostačující existenční podmínky, patří k těm nejvýznamnějším politickým úsekům moderní politické státnosti.

### 5.1 Zbavit pracovní trh zbytečné byrokracie

Současné pracovní právo je rozděleno do několika samostatných zákonů, které musí být soudcovským právem sjednoceny do jednoho systému. Tento stav trvá již mnoho let a je neslučitelný se zásadami kvalitního zákonodárství. Kromě toho jsou bezpočetné jednotlivé otázky předmětem nepřehledné, regionálně rozdílné judikatury v jednotlivých případech, což činí přiměřenou předvídatelnost právní situace téměř nemožnou. Je proto nezbytně nutné vytvořit takový zákonník práce, který by systematicky spojil jednotlivé zákony a ukončil tak současný nadměrný a nejednotný výklad práva.

### 5.2 Rozpustit Spolkový úřad práce (Arbeitsagentur für Arbeit) a posílit komunální Jobcentra

AfD chce zrušit Spolkový úřad práce a přenést jeho úkoly především na komunální Jobcentra. Výsledkem bude jen jeden veřejný poskytovatel služeb na trhu práce: komunální Jobcentrum. Toto odpovídá celoplošnému rozšíření již praktikovaného „opčního modelu“ při platbách podle Sociálního zákoníku II.

Platby podle spolkového zákona o přídavcích na děti by měla dle daného účelu vyplácet finanční správa. Jedná se přitom tak jako tak o daňovou podporu pro rodiny, která byla přenesena na Spolkový úřad práce jen podle § 368 ods. 3 Sociálního zákoníku práce II. Komunálně organizovaná Jobcentra slouží všem příjemcům veřejných dávek v případě nezaměstnanosti.

Mimoto se stará o absolventy škol. Všechny otázky spojené s „nezaměstnaností a proplácením náhrad mezd“ budou takto řešeny jen jedním správním orgánem, komunálním Jobcentrem.

### 5.3 Minimální mzdu zachovat

Zákonná minimální mzda je úzce spojena s podstatou sociálně tržního hospodářství. Koriguje v oblasti odměňování pozici nízkopříjmových osob jako slabých účastníků na trhu práce vůči zájmům zaměstnavatelů, kteří vystupují jako silní účastníci trhu. Minimální mzda je také chrání před tlakem na mzdovou úroveň, který lze očekávat jako následek současné masové migrace. Minimální mzda umožňuje zejména život nad hranicí chudoby a financování byť i skromného zajištění ve stáří, které by jinak muselo být financováno formou státní podpory celou společností. Minimální mzda tak brání privatizaci zisků při současné socializaci výdajů. Alternativa pro Německo proto podporuje zachování minimální mzdy.

### 5.4 Reforma systémů sociálního zabezpečení

Modelem je pro nás rodina, pro kterou požadujeme v oblasti sociálního zabezpečení daňovou spravedlnost.

AfD požaduje, aby práce rodičů, spojená s narozením, péčí a výchovou dětí, byla nejen morálně uznávaná, nýbrž i materiálně ohodnocená. K nastolení tohoto stavu již Spolkový ústavní soud zákonodárce závazně vyzval. Chceme korigovat současné finanční znevýhodnění rodin s dětmi ve srovnání s bezdětnými.

► AfD chce přenést Spolkový úřad práce a jeho úkoly především na komunální Jobcentra. Poté by existoval jen jeden veřejný poskytovatel služeb na trhu práce – komunální „Jobcentrum“.

### 5.4.1 Odstranění finančního znevýhodnění rodin

Rodiny jsou proti bezdětným dramatickým způsobem finančně znevýhodněny. Výsledkem je chudoba rodin a trvale nízká porodnost. Děti jsou v médiích a v politice znázorňovány jako překážky v kariéře. Je na čase uznat finančně a ideově práci rodičů.

Německo má nejnižší porodnost v celé Evropě. Důvodem je jednak zvýšení počtu bezdětných a jednak pokles počtu více dětí v rodinách. Pokud proti tomuto chybnému demografickému vývoji nic nepodnikneme, hrozí zhroucení systémů našeho penzijního, zdravotního a pečovatelského pojištění.

AfD se zasazuje o zásadní reformy pro blaho Německa. Totéž platí i pro sociální pojištění. Pouze tímto způsobem jsou tyto systémy schopny zůstat výkonné i v budoucnu. Vysoké odvody mají negativní vliv na příjmy zaměstnanců. Tím trpí i hospodářský úspěch Německa.

### 5.4.2 „Aktivující základní zajištění“ - práce, která se vyplácí

AfD chce zavést „aktivující základní zajištění“ jako alternativu k dávkám v nezaměstnanosti II (tzv. „Hartz IV“). Přitom by nepřetržitě klesala výše podpory ze základního zajištění se zvyšujícími se příjmy až do okamžiku, kdy se od jisté výše platu začnou odvádět i daně z příjmu, namísto příjmu státní podpory. Takto docílené příjmy by se neměly zúčtovat s vyšší podpory jako dosud. Místo toho zůstane výdělečně činné osobě vždy podstatná částka vlastního

výdělku. To vytvoří pracovní motivaci. Ti, kteří pracují, budou mít v každém případě k dispozici více peněz než ten, kdo nepracuje, ale je práceschopný (nabídka mzdového rozdílu). Zneužívání tohoto systému musí být znemožněno.

### 5.4.3 Děti a výchova dětí musí být zohledněny ve výši důchodu

Reformovaný důchodový a daňový systém by měl zajistit, aby rodiny s větším počtem dětí z nižších a středních příjmových skupin již nemusely žít na pokraji existenčního minima a byly schopny si vybudovat dostatečné vlastní nároky na důchod.

Proto chceme při určení výše důchodu silněji než dosud zohlednit počet dětí a jejich výchovu.

Speciální podporou pro rodiny s více dětmi chce navíc AfD vyzvat k zakládání rodin s více dětmi.

### 5.4.4 Více ocenit péči rodinných příslušníků

Péče o starší osoby pečovatelskou službou nebo v domově s pečovatelskou službou je výše ohodnocená než péče rodinného příslušníka. Pečující příbuzní jsou často ponecháni bez pomoci při organizačních a finančních problémech. My chceme posílit péči o závislé členy rodiny v intimním domácím prostředí.

V Německu se nachází v současné době více než 70 procent osob vyžadujících péči v domácím ošetření. Současně jsou

► Kdo se v důsledku výchovy dětí musel vzdát kariéry, je ve stáří při výši důchodu znevýhodněn. Chceme proto počet dětí a dobu výchovy u důchodu více než dosud zohlednit.

výdaje za pečovatelskou službu ve všech pečovatelských stupních dvakrát tak vysoké, než při péči příbuznými.

AfD by chtěla rámcové podmínky utvářet tím způsobem, aby se dospělé děti mohly vědomě rozhodnout pro péči o své rodiče. Jako základ pro domácí péči by bylo nutné zlepšit poradenství pro příbuzné, kteří jsou ochotni se domácí péčí věnovat, a sice ve formě rozsáhlé poradenské sítě, a dále vyrovnat sazby za péči na výkony pečovatelské služby.

AfD chce společensky ocenit rodinnou péči jako příspěvek pro obecné blaho. Individuální domácí péče se musí stát důležitou součástí systémů sociálního zabezpečení.

 KAPITOLA 6

# Rodiny a děti

## *RODINY A DĚTI*

---

Pro AfD je důležité chránit rozvinuté kulturní a regionální tradice, jakož i osvědčené instituce. Ty dávají lidem oporu a vzájemnou souvztažnost.

Zejména manželství a rodina - jako základní jednotky občanské společnosti – jsou garantem v průběhu generací vyvinuté společenské soudržnosti a mají tak právo na mimořádnou ochranu státem.

### 6.1 Přihlášení se k tradiční rodině jako modelu

Ocenění tradiční rodiny se v Německu stále více vytrácí. Aby bylo možné uspokojovat potřeby dětí a rodičů, musí se opět stát středem rodinné politiky.

Stále častější přebírání výchovných úkolů státními institucemi jako např. mateřskými a celodenními školami, realizace projektu „gender-mainstreaming“ a všeobecné kladení důrazu na individualitu, narušují úlohu rodiny jako základní společenské jednotky, která určuje hodnoty. Hospodářství vyžaduje ženy jako pracovní síly. Špatně pochopený feminismus jednostranně oceňuje ženy při výdělečné činnosti, avšak ne ženy, které jsou „pouze“ matkami a ženami v domácnosti. Tyto jsou často méně uznávané a finančně znevýhodněné.

Alternativa pro Německo se hlásí k modelu tradiční formy rodiny. Manželství a rodina jsou pod zvláštní ochranou Ústavy. V rodině se trvale starají matka a otec o své děti a jsou za ně společně zodpovědní. Primární potřeby dětí, které vyžadují čas a péči rodičů, stojí přitom v centru pozornosti.

Mělo by se opět stát žádoucím uzavírat manželství, vychovávat děti a trávit s nimi co nejvíce času. AfD zamýšlí otevřít společenskou diskusi o posílení role rodičů a proti „gender-mainstreamingu“, který propaguje stigmatizaci tradičního rozdělení rolí jednotlivých pohlaví. Děti nejsou přítěží, která brzdí kariéru, nýbrž naše budoucnost.

Pokud jen jeden rodič nese celou tíhu výchovy, vyžaduje to zvláštní podporu.

### 6.2 Více dětí namísto masové migrace

Je třeba čelit demograficky nežádoucímu vývoji v Německu. Ekonomicky neúnosná a konfliktní masová migrace není pro tento vývoj vhodným prostředkem. Naopak musí být pomocí aktivnější rodinné politiky dosaženo vyšší porodnosti domorodého obyvatelstva jako středně a dlouhodobé jediné možné řešení.

Porodnost v Německu se nachází po dobu už více než čtyřiceti let na relativně konstantní hodnotě 1,4, tedy daleko pod úrovní zachování stavu obyvatelstva. Každá pátá žena zůstává dnes bezdětná, u žen s akademickým vzděláním to byla v roce 2012 dokonce každá třetí. Rodiny s více než dvěma dětmi se nacházejí převážně v sociálně slabších vrstvách, zatímco ve střední třídě se u žen první dítě narodí ve stále pozdějším věku. Počet rodin s více dětmi stále klesá. Rovněž musíme oželeť každý rok asi 100.000 potratů po konzultaci (sociální indikace). Současně stále roste průměrná délka života, čímž se dramaticky mění struktura populace. Podle prognóz Spolkového statistického úřadu bude v roce 2060 žít v Německu pouze 65 až 70 milionů obyvatel, ve srovnání s 81 miliony v roce 2015.

Budeli stárnutí populace pokračovat a bude-li narůstat nedostatečná orientace přistěhovalců ohledně potřeb trhu práce, bude to mít za následek klesající důchody, přetížení pracujícího obyvatelstva daněmi a odvody a snížení ekonomické výkonnosti. Systémy sociálního zabezpečení se takto dostanou do finančních potíží.

► Alternativa pro Německo se hlásí k modelu tradiční formy rodiny. Manželství a rodina jsou proto dle Ústavy právem pod zvláštní ochranou státu.



S cílem zmírnění dopadu tohoto markantního demografického trendu se současné vládní strany drží i nadále masové migrace, zejména z islámských zemí, která je naprosto v rozporu s potřebami ekonomiky v oblasti kvalifikace. V minulých letech bylo prokázáno, že především muslimští migranti dosáhnou v Německu jen podprůměrného vzdělání a podprůměrné úrovně zaměstnanosti. Protože porodnost mezi migranty je s více než 1,8 dětmi výrazně vyšší než u německých žen, posiluje se tak etnicko-kulturní změna struktury obyvatelstva.

Pokus o kompenzaci tohoto vývoje pomocí zvýšené imigrace v sobě skrývá - hlavně na základě nedostatečné integrace a řetězové migrace - především ve velkých městech nebezpečí vytváření paralelních společností. Rozšiřováním multiminoritních společností náchylných ke konfliktům je narušována sociální soudržnost, vzájemná důvěra a veřejná bezpečnost, které jsou základními prvky stabilního státu. Průměrná úroveň vzdělání bude i nadále klesat.

Vyšším oceněním práce rodičů, jakož i vzdělávací a rodinné politiky, která se přizpůsobuje potřebám rodin a povzbuzuje mladé lidi k zakládání rodin, se dá porodnost středně až dlouhodobě zvýšit, až dosáhne opět požadované úrovně. Náš stěžejní politický úkol vidíme v tom, aby se mezera mezi přáním mít děti, což platí dnes pro více než 90% mladých Němců, a počtem skutečně narozených dětí, pokud možno uzavřela.

### 6.3 Více podpory pro rodiny

Alternativní rodinná politika musí rodinu - jako základní jednotku, určující hodnoty společnosti - finančně a ideově podporovat. V současné době existující finanční znevýhodnění rodin s dětmi ve srovnání s bezdětnými musí být napraveno. Zejména musí být také vzdělané třídy se středními příjmy opět umožněno se starat o velkou rodinu, aniž by se sama vystavovala nebezpečí chudoby. Vhodným prostředkem k tomu by bylo například poskytování bezúročných půjček rodičům k nabytí nemovitosti, přičemž by se dlužná částka s každým nově narozeným dítětem snižovala. Chceme také odstranit mnohostranné překážky pro ženy s akademickým vzděláním, aby se tyto již během studia nebo ve svých prvních letech v zaměstnání mohly rozhodnout pro dítě. Studenti, kteří se již během studia nebo krátce po ukončení studia stanou rodiči, by měli být zbaveni povinnosti splácet studentské půjčky a úvěry. Zvláštní podporou rodin s více dětmi chce AfD povzbudit rodiny k tomu, aby se rozhodovaly pro více dětí.

### 6.4 Ekonomická budoucnost navzdory demografické krizi

Současně se zvyšováním porodnosti se musí stávající potenciály v Německu lépe využít. K tomu slouží optimální vzdělávání a doškolování i flexibilní modely paralelně se prodlužujícího pracovního života na základě zvyšování průměrné délky věku. Pro dřívější odchod do důchodu bez jeho snížení by měl být rozhodující počet dětí, o které se důchodce během své výdělečné činnosti staral, jakož i úroveň fyzické námahy jeho profese.

▶ Kdo vychoval jedno nebo více dětí měl by smět odejít adekvátně dříve do důchodu než ty výdělečně činné osoby, které tuto společenskou úlohu nechtěly nebo nemohly převzít.

Opomíjeny nesmí být ani miliony nezaměstnaných a ochota stále aktivnější starší populace déle pracovat.

V nedostatkových profesích by měly být nabízeny adekvátní pracovní podmínky a spravedlivá, tržně orientovaná odměna. Je také důležité zabránit pokračujícímu odchodu (vysoce) kvalifikovaných pracovních sil.

Pro Němce, žijící v zahraničí, musí být vytvořeny speciální programy, aby byli motivováni k návratu.

Na postupné snižování populace nemůže být v Německu - jedné z nejhustěji obydlených zemí světa - pohlíženo jako na tabu. Nové techniky automatizace a digitalizace nabízejí Německu šanci udržet i při klesajícím počtu pracujících obyvatelstva ekonomickou sílu Německa bez vážné ztráty blahobytu.

Prostřednictvím popsáných rodinných a migračních politických opatření by se mělo zabránit krizovému vyhocení demografického vývoje a měla by se dlouhodobě zajistit stabilní struktura populace.

### 6.5 Ukončení diskriminace matek v domácnosti

V úvahu musí být znovu vzato uspokojování potřeb našich dětí prostřednictvím individuální péče. Rodiče malých dětí musí být zbaveni sociálního, finančního a pracovního tlaku, aby se mohli vyhnout dvojímu zaměstnání. Potřebujeme skutečnou svobodu volby bez diskriminace rodičovské péče.

Aktuální rodinná politika v Německu je určována modelem plné zaměstnanosti žen, takže počet malých dětí, o které je pečováno mimo rodinu, stále roste. Bezpečná vazba na jednu spolehlivou pečující osobu je však předpokladem pro zdravý psychický vývoj malých dětí a tvoří základ budoucí schopnosti navazovat osobní vztahy. AfD se proto zasazuje o to, aby se péče o děti mladší tří let, která tuto vazbu umožňuje, dostala do popředí. Jeslím nesmí být státem jednostranně dáována přednost. Namísto toho musí být domácí péče o děti a jesle postaveny na stejnou úroveň. Skutečně svobodná volba možností zahrnuje péči o děti rodiči a dalšími rodinně blízkými příslušníky- prarodiči, chůvami a jinými pečovateli. Všechny tyto formy péče musí být finančně realizovatelné.

Kvalita jeslí se musí při počtu dětí na jednoho pečovatele orientovat na mezinárodně požadované standardy.

Zaměstnání by nemělo trvale rodiče přetěžovat nebo je uvrhovat do konfliktu svědomí. Rodina a výkon profese jsou jen tehdy kompatibilní, mají-li mladí rodiče dostatek času se své roli jako rodiče a vychovatelé věnovat. Z tohoto důvodu požaduje AfD přehodnocení názorů ohledně pracovních podmínek rodičů. Ani přerušení zaměstnání, ani práce na částečný úvazek by neměly mít negativní dopad na postavení v zaměstnání a na další profesní vývoj.

► Děti potřebují oba rodiče. Po rozchodu rodičů má být pro oba rodiče ve smyslu blaha dítěte zaručeno, že se na rodičovské péči i styku s dítětem budou nadále podílet rovnoprávně.

### 6.6 Matky samoživitelky podporovat. Rodiny posilovat

Alternativa pro Německo chce napravit finanční zátěž samostatně vychovávajících osob a osob s vyživovací povinnostmi. Po rozchodu páru vzniká v současné době množství obtíží při společném vykonávání práva na výchovu dětí.

Po rozchodu musí být oběma rodičům zaručeno – ve smyslu zajištění blaha dítěte - i nadále rovnoprávné vykonávání rodičovské péče, jakož i styk s dítětem.

Celkový počet samostatně vychovávajících osob s nezletilými dětmi stoupá v Německu nepřetržitě, i když má tento model života zpravidla značné nevýhody pro všechny zúčastněné, ale především pro dotčené děti. Kromě emočně stresujících situací jsou jak samostatně vychovávající osoby, tak i osoby s vyživovací povinností vystaveny zvýšenému riziku chudoby.

AfD usiluje o větší uznání výkonů rodičů v právu daňovém, sociálního zabezpečení a důchodovém. Tímto budou nejen společně žijící rodiny, nýbrž i samostatně vychovávající osoby a osoby s vyživovací povinností lépe chráněny před chudobou.

Budeme důrazně vystupovat proti pokusům organizací, médií a politiky propagovat model rodiny jen s jedním rodičem jakožto progresivní a žádoucí životní koncept. Stát by měl namísto toho posílit společné soužití otce, matky a dětí prostřednictvím finančních i jiných pomoci v krizových situacích.

### 6.7 Vítací kultura pro novorozené a podpora pro záchranu nenarozených

Alternativa pro Německo se zasazuje o vítací kulturu pro novorozené i nenarozené děti. V Německu připadá na zhruba 700.000 živě narozených dětí ročně asi 100.000 potratů. Z toho jsou provedeny jenom tři až čtyři procenta na základě lékařské nebo kriminologické indikace. Ve všech ostatních případech je těhotným ženám vystaven příslušný certifikát jen po jedné poradě, která jí umožní legální potrat „ze sociálních důvodů“. Potrat představuje pro postiženou ženu pronikavou zkušenost a může vést k dlouholetým pocitům viny, psychosomatickým problémům nebo depresivním reakcím.

AfD se zasazuje o kulturu života a je v souladu s německým právem toho názoru, že ochrana života počíná již v embryu. Požadujeme proto, aby v rámci konzultací konfliktů u těhotných žen byla prvořadým cílem ochrana nenarozeného života. Budoucím rodičům a budoucím svobodným matkám musí být v nouzi, před porodem i po porodu, nabídnuta nejen finanční, nýbrž i jiná pomoc, aby se mohly rozhodnout pro své dítě. Adoptivní řízení musí být v tomto kontextu zjednodušena.

AfD se brání všem pokusům bagatelizovat potraty, je proti jejich propagaci státem, a proti tomu, aby byly dokonce prohlášeny za lidské právo.

► Alternativa pro Německo se zasazuje o kulturu života a je v souladu s německým právem toho názoru, že ochrana života počíná již v embryu.

 KAPITOLA 7

# Kultura, język, identita

## KULTURA, JAZYK, IDENTITA

Německo patří k velkým evropským kulturním národům. Němečtí spisovatelé a filozofové, umělci a architekti, v nové době také němečtí designéři a filmoví tvůrci, se každý ve své disciplíně zasloužil o příspěvek dle světových měřítek.

Kultura je mimo jiné hlavním svorníkem pro nové politické uvědomění.

Naše společná identita je v první řadě determinována kulturou. Nemůže být vydána napospas volné hře politických sil. Místo toho je potřeba posilovat vědomí, které reflektuje kulturní sounáležitost, podporuje ji a chrání.

Pro AfD nabývají tedy souvislosti mezi vzděláním, kulturou a identitou pro vývoj společnosti centrální význam.

### 7.1 Udržovat německou kulturu, jazyk a identitu

AfD považuje jako jeden z jejích prvořadých politických cílů toto velké kulturní dědictví pro příští generace nejenom zachovat, nýbrž v časech globalizace a digitalizace dále rozvíjet a tím uchovat jeho nezaměnitelný charakter. Německo je v celém světě uznáváno také pro svoji jedinečnou a bohatou divadelní a hudební infrastrukturu. AfD se zasazuje o to, aby se podpora kultury stala povinností státu na úrovni jak celostátní, tak i v jednotlivých spolkových zemích.

### 7.2 Německá národní kultura místo multikulturalismu

Alternativa pro Německo se hlásí k německé národní kultuře, která stojí v zásadě na třech pilířích: za prvé na křesťanskonáboženské tradici, za druhé na vědeckohumanistické tradici, jejíž kořeny byly obnoveny v době renesance a osvícení, a za třetí na římském právu, na němž je postaven náš právní stát.

Tyto společné tradice jsou nejen základem našeho svobodného demokratického uspořádání, nýbrž také určují naše každodenní jednání s lidmi, vztahy mezi pohlavími, chování rodičů ke svým dětem. Ideologie multikulturalismu, která importované kulturní proudy staví bez ohledu na historické souvislosti na úroveň vlastní kultury a tím její hodnotu hluboce relativizují, považuje AfD za vážné nebezpečí pro sociální smír a další přežití národa jako kulturní jednoty. Proti tomuto musí stát a občanská společnost sebevědomě ochraňovat německou kulturní a národní identitu.

### 7.3 Německý jazyk jako centrální bod naší identity

Naše kultura je neoddělitelně spojena s kulturou německého jazyka, vyvíjejícího se po staletí. Ten odráží různými způsoby dějiny duchovního rozvoje, identifikaci prostoru ve středu Evropy a udržování hodnot Němců, které se sice neustále mění, ale v jádru zůstávají nezměněny. Tento spojující element řeči je třeba ve všeobecném povědomí udržovat a ochraňovat. Jako centrální prvek německé identity musí německý jazyk následovat příkladu mnoha jiných zemí a být jako státní jazyk zanesen do Ústavy.

K tomuto požaduje AfD vypracovat akční program na dlouhodobé zachování a posilování spisovné němčiny spolu s regionálními dialekty, které se historicky vytvořily jako imateriální kulturní dědictví lidstva. Pro popularizaci výuky němčiny na celém světě a její podporu na základě bilaterálních dohod, pro studijní programy atd. dle daných možností, je třeba zapojit například Goethův institut a další kulturněpolitické instrumenty.

Na úrovni EU se chce AfD zasadit o to, aby byla němčina vedle angličtiny a francouzštiny v každodenní praxi zrovnoprávněna.

AfD pozoruje s obavami, jak se vnitrostátně němčina ve smyslu špatně pochopeného „internacionalizování“ nahrazuje nebo „gendruje“ anglickými výrazy. Politicky zadané „korektní“ užívání jazyka rozhodně odmítáme.

▶ Jako centrální prvek německé identity musí německý jazyk následovat příkladu mnoha jiných zemí a být jako státní jazyk zanesen do Ústavy.

#### 7.4 Kulturu a umění osvobodit od vlivu politických stran

AfD chce potlačit vliv politických stran na kulturní život a posílit vliv veřejně prospěšných privátních kulturních nadací a občanských kulturních iniciativ a kulturní politiku zaměřit zásadně na odborná kritéria kvality a rozumné ekonomické možnosti namísto na politický oportunizmus. Aktuální zúžení pohledu na německé kulturněpolitické dědictví pouze na dobu nacionálního socializmu je třeba opustit a rozšířit na celou kulturní historii, která obsahuje mnoho pozitivních a identitu podporujících aspektů německé historie. Kulturní politika v užším slova smyslu by měla dle názoru AfD zůstat v kompetenci jednotlivých spolkových zemí. Zachování a podporování různorodosti kulturního bohatství a posílení hospodárnosti kulturních zařízení je součástí programu AfD.

#### 7.5 Za moderní mediální politiku: zrušení koncesionářských poplatků

Alternativa pro Německo je pro mediální politiku, opírající se o základní práva. Idea komunikační svobody – pokud možno každému umožnit přístup k mediím, obzvláště umožnit sledovat zpravodajství a takto generovat přirozenou různorodost - stojí u nás v centru zájmu. Toto chceme podporovat, omezení a překážky naproti tomu odbourávat.

Z toho logicky plyne, že AfD vidí v oblasti veřejnoprávních médií v Německu potřebu reformy. Jejich povinné financování je třeba okamžitě zrušit a změnit na systém placené televize. Na základě opt-out úpravy (nesouhlas je nutné explicitně vyjádřit) je třeba umožnit všem dřívějším plátcům smlouvu k určitému datu úplně nebo částečně

vypovědět. Příjem vysílání bude zakódován resp. ochráněn heslem, takže přístup budou mít jen dobrovolní plátcí.

Veřejnoprávní vysílání se takto stane občanským vysíláním, které bude výlučně závislé na platících posluchačích/divácích a ne na politice. Odpovídajícím způsobem je nutné upravit i kontrolu vysílání. Podobně jako u rady církevních obcí nebo dozorčích rad akciových společností by měla být kontrolní grémia volena diváky. Jedině potom se stane přírůstek „na státu nezávislý“ také oprávněný.

Dále se musí veřejnoprávní rozhlas (televize) koncentrovat na vysokou kvalitu zpravodajství, na vzdělávání, umění a kulturu a drahá zábavná vysílání může nabídnout jen tehdy, pokud na ně získá dostatečné finanční prostředky.

#### 7.6 Napjatý vztah islámu k našemu pojetí hodnot

AfD se hlásí k neomezené svobodě víry a svobody vy- znání. Avšak vyžaduje, aby výkon církevních úkonů probíhal v rámci dodržování zákonů státu, občanských práv i našich hodnot. Praktikování islámu, které se obrací proti základům našeho svobodně-demokratického pořádku, našim zákonům, proti židovsko-křesťanským a humanistickým principům naší kultury zásadně odmítáme. Právní předpisy šaría jsou s našim právním řádem a našimi hodnotami naprosto neslučitelné. Toto je také dokumentováno v Káhirském prohlášení z 4.8.1990, které je pro islámský svět nejdůležitější.

► Povinné financování veřejnoprávního rozhlasu (televize) je třeba neprodleně ukončit a změnit na placenou službu.

### 7.6.1 Islám nepatří k Německu

Islám k Německu nepatří. V jeho rozšiřování a v prezenci stále rostoucího počtu muslimů vidí AfD velké nebezpečí pro náš stát, naši společnost a náš řád hodnot. Takový islám, který nerespektuje náš právní pořádek nebo dokonce proti němu bojuje a který vznáší nárok na vládnutí jako jediné právoplatné náboženství, je s našim právním systémem a naší kulturou neslučitelný. Mnoho muslimů žije v souladu se zákony, integrovali se a jsou akceptováni a uznáváni jako členové naší společnosti. AfD ovšem požaduje, aby bylo zabráněno vytváření uzavřených paralelních společností se soudeci dle šarijského práva. Chce zabránit tomu, aby se muslimové religiózně radikalizovali k násilnému salafizmu a terorizmu.

### 7.6.2 Kritika islámu musí být dovolena

Kritika náboženství i kritika islámu je v rámci všeobecných, právoplatných zákonů povolena jako součást základního práva na svobodu vyjadřování.

Náboženské satiry a karikatury jsou také v rámci názorové a kulturní svobody pod ochranou. AfD se ohrazuje proti difamací kritiky islámu jako "islamofobie" nebo "rasismus".

### 7.6.3 Ukončit financování mešit ze zahraničí

Ve zprávách úřadů na ochranu Ústavy je uvedena celá řada spolků, jejichž aktivity jsou namířeny proti ústavnímu státu a jeho zákonům a jako extremistické musí být zakázány. Škála takových spolků sahá od "legalistického" islámu, který

pro své protiústavní cíle využívá naše zákony, až k salafizmu. Kvůli těmto spolkům je ohrožena jak vnitřní bezpečnost našeho státu, tak i integrace muslimů.

AFD požaduje, aby těmto ústavně nepřátelským spolkům bylo na základě nebezpečí zakázáno budování a provozování mešit, protože učení, které je zde rozšiřováno, porušuje náš právní systém a vede k politicko-náboženské radikalizaci.

Financování staveb a provoz mešit islámskými státy, zahraničními dárci resp. jejich prostředníky musí být zastaveno. Islámské státy chtějí stavbou mešit rozšiřovat islám v Německu a zvyšovat jeho moc. Rostoucí vliv zahraničního islámu je neslučitelný se svobodným ústavním státem a integrací muslimů, kteří zde žijí.

Pro imámy, kteří chtějí v Německu kázat, vyžadujeme státní povolení. Musí se bezpodmínečně přihlásit k našemu ústavnímu pořádku a s výjimkou citátů z koránu musí kázat v němčině. Imámové, kteří se provinili protiústavní agitací, dostanou zákaz kázání a při existenci právních předpokladů budou odsunuti. Islámskoteologické katedry na německých univerzitách musí být zrušeny a pracoviště převedeny do oblasti konfesně neutrální islámské vědy.

Minarety jako symbol islámské nadvlády stejně jako volání mezuínů, podle kterého neexistuje kromě islámského Allaha žádný Bůh, AfD odmítá. Minarety a volání mezuínů jsou v rozporu s tolerantní spoluexistencí dalších vyznání, která praktikuje křesťanská církev dnes.

► Mnoho muslimů žije v souladu se zákony, integrovali se a jsou akceptováni a uznáváni jak členové naší společnosti.



#### 7.6.4 Žádné uznání veřejnoprávní korporace pro islámské organizace

---

AfD odmítá udělit islámským organizacím status korporace veřejného práva, protože nesplňují právní předpoklady.

Islámské organizace chtějí docílit status korporace a její privilegia, aby tím posílily svou moc. Předpokladem pro získání tohoto statusu je existence dostačující reprezentace, záruka trvalosti a uznávání svobodného státního církevního práva. Poslední vyžaduje uznání církevní svobody, světonázorové neutrality státu a paritu mezi náboženstvími a vyznáními.

#### 7.6.5 Na veřejnosti žádné kompletní zahalování

---

AfD požaduje všeobecný zákaz celkového zahalování na veřejnosti a v sektoru veřejné služby.

Burka nebo nikáb staví bariéru mezi nositelkou a jejím okolím a ztěžují tímto kulturní integraci a spolužití ve společnosti. Zákaz je tedy nutný a dle rozsudku Evropského soudního dvora v souladu s právem.

V sektoru veřejné služby nemá být nošen šátek na hlavě; ani ve vzdělávacích zařízeních ať už učitelkami nebo žačkami s ohledem na stávající francouzský model.

Nošení šátku na hlavě jako religiózně politický signál podřízenosti muslimských žen mužům protičečí integraci a rovnoprávnosti žen a děvčat i možnostem volného rozvíjení osobnosti.



KAPITOLA 8

# Školy, vysoké školy a výzkum

### 8.1 Výzkum a výuka: ve svobodě i jednotě

---

AfD se cítí být zavázána Humboldtově ideálu vzdělávání. Svoboda výzkumu a výuky jsou bezpodmínečně nutným základním předpokladem pro vědecký pokrok. Proto musí vysoké školy sami a svobodně rozhodovat o způsobu a obsahu jejich studijních oborů. Provozování vědy musí být chráněno od přebujelých byrokratických pravidel a věda musí být nezávislá na ideologických tlacích. Étos vědy,

ke které patří schopnost kritiky, nepředpojatost a respekt před jinými vědci a jejich výkony, je třeba posilovat. Němčina má být jako jazyk výuky zachována.

Jednota výzkumu a výuky je znakem jedinečného postavení univerzit a vysokých škol se statusem univerzit. Proto mohou mít výlučně tyto právo na promoce a habilitace.

#### 8.1.1 Posílit autonomii základním financováním

---

Německo má k dispozici rozsáhlou síť různých univerzit a vysokých škol, přes umělecké a hudební vysoké školy až k teologickým a pedagogickým vysokým školám.

Tyto splňují na vysoké úrovni různé úkoly a cíle. Aby opět dosáhly návaznost se špičkovým mezinárodním výzkumem a učením, je třeba univerzity odpovídajícím způsobem vybavovat. Studijní závěrečné zkoušky musí opět zprostředkovávat jasné obsahy a dovednosti a mít jednoznačný profil. Pedagogické vysoké školy pro různé druhy základních a středních škol je nutné opět plošně zavést. Profesní studijní obory a duální systém vzdělávání je

třeba posilovat. Také malé obory je třeba zachovat, aby byla uchována různorodost výuky a výzkumu.

Svoboda výzkumu a výuky je zaručena pouze spolehlivým základním financováním ze strany státu. AfD proto požaduje, aby časté politicko-ideologické přidělování státních prostředků z jiných zdrojů bylo nahrazeno zvýšením základního financování.

#### 8.1.2 Ukončit podporu „genderového výzkumu“

---

Genderový výzkum neodpovídá nárokům, které musí splňovat seriózní výzkum. Jeho metody nesplňují vědecká kritéria, protože jeho očekávané výsledky jsou primárně motivovány politicky. Spolek a země nesmí nadále poskytovat na tento genderový výzkum prostředky. Stávající genderové profesury nemají být více dosazovány a běžící projekty nemají být dále prodlužovány.

#### 8.1.3 Znovuzavedení diplomu, magisterského titulu a státních zkoušek

---

Změna osvědčeného studijního systému zavedením bakalářského a magisterského stupně (Boloňský proces) byl všeobecně chybný krok. Speciálně po bakalářském zakončení studia je kvalifikace absolventů pro pracovní trh často nedostačující. Při zachování platnosti nabytých stupňů – Bachelor a Master - požaduje AfD návrat k původním a osvědčeným způsobům ukončení studia jako diplom, magister a státní zkouška a k příslušným regulím. U těchto studijních běhů by potom byla také možná bezproblémová změna studijního místa. Hospodářsky plánované cílové kvóty

počtu studentů, procentuální úspěšnost studia a podíl žen odmítáme. Kvóty nesmí existovat ani pro ukončení studia.

#### 8.1.4 Zvýšit požadavky na studium

AfD uznává centrální roli technických oborů MINT (matematika, informatika, přírodní vědy a technika) pro udržení konkurenceschopnosti a možnosti inovací v naší zemi. Měly by být zavedeny přijímací zkoušky obzvláště pro technické, přírodovědecké a medicínské obory. Stále klesající požadavky na školní vzdělání způsobily, že maturitní zkouška nezaručuje způsobilost ke studiu na vysokých školách. Požadavky na studenty se v žádném případě nemohou přizpůsobovat klesající úrovni, nýbrž se musí orientovat na nejvyšší mezinárodní standardy. AfD proto požaduje výběrová řízení ohledně schopností a vloh ke studiu na různých vysokých školách. Platí: „Kvalita před kvantitou“.

### 8.2 Diferenciace je síla našeho školského systému

Politika jednotné školy, která chce snížit její kvalitu na nižší úroveň a tedy akceptovat ztrátu kvality, ohrožuje schopnosti mladých lidí do budoucna a snižuje konkurenční schopnosti našeho hospodářství. Přimlouváme se bezvýhradně za výkonnostní princip. Žáci mají právo na školský systém, který umožňuje přechody nahoru i dolů, aby mohli získávat zkušenosti jak z úspěchů, tak i z neúspěchů.

#### 8.2.1 Jednotná škola vede ke ztrátě kvality

Stále klesající požadavky vedly k tomu, že žáci už nemají takové základní znalosti, které jsou pro učební obory nebo

studium potřebné. Podobně mají také deficity ve všeobecném vzdělání, které je předpokladem pro chápání pojmů jako státní a občanská práva a povinnosti.

Je chybné vsugerovat rodičům a mládeži pocit, že pouze taková cesta vzdělání je úspěšná, která vede k vysoké škole. Členitý školský systém musí umožňovat, aby se nadání a vloh žáků daly rozpoznat a podporovat.

#### 8.2.2 Centrální bod školství musí být zprostředkování vědomostí

Standardy vzdělání na všech formách škol se musejí v Německu orientovat na nejvyšší dosaženou úroveň, aby byly absolventům škol zajištěny ty nejlepší šance v dalším vzdělání a ve studiu. Zprostředkování vědomostí (znalosti, schopnosti, dovednosti a strategie učení) musí být základní osou školství. Chceme se zasadit o to, aby se na vyšších školách stal zase středem pozornosti obsah vzdělání pod vedením odborných učitelů a kompetence jim zůstaly podřízeny. Výkonnostní požadavky a hodnotící systém musí být jednotné pro celou republiku. Předpoklady pro přijetí na gymnázium mohou být stanoveny výkonnostními kritérii v rámci zemí. Maturita se musí zase stát zkouškou způsobilosti k vysokoškolskému studiu.

#### 8.2.3 Posilovat úsilí a disciplínu

Úsilí o výkon a disciplína jsou předpokladem pro úspěšné zprostředkování vědomostí. Výchova žáků k tomu je v první řadě úkolem rodičů. Odpovídající chování žáků ve škole je dosažitelné jenom tehdy, když k tomu mají učitelé k dispozici

► Genderový výzkum neodpovídá nárokům, které musí splňovat seriózní výzkum. Stávající genderové profesury nemají být více dosazovány a běžící projekty nemají být prodlužovány.

vhodné možnosti bez neustálé nutnosti se muset zpovídat. Záškoláctví, nezáměr o dění ve škole, nedisciplinovanost, šikanu a násilí nelze ve škole tolerovat a ve spolupráci s rodiči musí být přiměřeně postihovatelné. Volitelnost mezi polodenním a celodenním vyučováním musí být zachována.

#### 8.2.4 Policko-ideologická indoktrinace nesmí na škole existovat

Třída nesmí být místem policko-ideologické indoktrinace. Na německých školách není často podporováno utváření vlastního mínění, nýbrž nekriticky přebíráno ideologické zadání. Cílem školního vzdělání však musí být občan, který je schopný sám a za sebe zodpovědně myslet.

Jednostranné vyzdvihování homo- a transsexuality ve vyučování stejně tak zásadně odmítáme, jako ideologické ovlivňování prostřednictvím „gender-mainstreamingu“. Tradiční obraz rodiny nesmí být tímto ničen. Naše děti nesmí být ve škole hříčkou sexuálních sklonů nějaké hlasité menšiny.

#### 8.2.5 Uchovat a posílit duální vzdělávací systém

Duální vzdělávání v podnicích a státních profesních školách je úspěšný model. Snahy o stálé zvyšování abiturientských a vysokoškolských kvót a nedostatečné znalosti absolventů základních a reálných škol však ohrožují množství dorostu pro učební obory. Mnohá místa v učebních oborech takto nemohou být obsazena z důvodů nedostatečně kvalifikovaných uchazečů. Odborné a mistrovské školy

je nutné jako stěžejní části profesního a celoživotního vzdělávání udržovat a posilovat.

#### 8.2.6 Zachovat pomocné a zvláštní školy, inkluzi nezávadět „za každou cenu“.

Konvence OSN ohledně zdravotně postižených občanů v žádném případě nezpochybňuje naše osvědčené pomocné a zvláštní školy. Požadavek garantovat postiženým dětem přístup ke vzdělávacímu systému je tímto komplexně a úspěšně splněn. Ideologicky motivovaná inkluze „za každou cenu“ zapříčiňuje značné náklady a brzdí jak postižené, tak i nepostižené žáky v jejich snaze o učební úspěchy. AfD se proto zasazuje o zachování pomocných a zvláštních škol. Rodiče mají mít i nadále právo poslat své děti do těchto zařízení.

#### 8.2.7 Zavřít školy koránu. Nauku o koránu integrovat do etické výchovy

Pokud se koná vyučování islámského náboženství v rámci islámského vyznání, požadujeme nauku o islámu pro všechny muslimské děti v němčině. Učitelé by měli být vzděláni na německých univerzitách islámskými odborníky, kteří jsou věrni (německé) Ústavě a nesmí být ovlivňováni islámskými organizacemi. Dokud islám neprodělal řádnou reformaci, požadujeme zavření škol koránu kvůli nekontrolovatelnému nebezpečí radikální protiústavní indoktrinace.

► Ideologicky motivovanou inkluzi „za každou cenu“ odmítáme. AfD se zasazuje proto o zachování pomocných a zvláštních škol.

### 8.2.8 Žádná zvláštní práva pro muslimské žáky

---

Odmítáme zvláštní práva pro muslimské žáky a požadujeme bez výjimky účast na hodinách tělocviku a na školních výletech. Muslimští žáci a jejich rodiče musí také bez výhrady akceptovat ženy jako učitelky a nositelky našich hodnot a státního řádu.

### 8.3 Rozhodné NE k genderové ideologii a předčasnému sexualizování

---

Genderová ideologie a s tím spojené předčasné sexualizování, státní výlohy na pseudovědecké „genderové studie“, kvótování a deformace německého jazyka se musí zastavit. Rovnoprávnost musí opět znamenat rovnost šancí.

Mnohé názory v oblasti „gender-mainstreamingu“ odporují přírodovědeckým výsledkům, vývojové psychologii i životní praxi. Obracíme se tedy proti jakékoliv státní podpoře „genderových studií“.

Genderová ideologie marginalizuje rozdíly pohlaví, které jsou dány přírodou a působí tak proti tradičním představám hodnot a proti specifické roli pohlaví v rodině. Klasické chápání role muže a ženy má být státem podporovanými programy na převýchovu ve školkách a ve školách systematicky „korigováno“. AfD odmítá tuto pohlavně-sexuální pedagogiku jako útok na přirozený vývoj našich dětí a ústavně zaručené právo rodičů na jejich výchovu.

Stejně tak AfD požaduje, aby nebylo povoleno předčasné sexualizování v jeslích, školkách a ve školách a aby bylo zastaveno znejistění dětí s ohledem na jejich sexuální identitu.

### 8.3.1 Žádné přeorientování německého jazyka na pohlavně neutrální řeč

---

Německý jazyk je zmateně přetvářen do takové podoby, aby došlo ke zrušení pohlavního rozlišení také v jeho každodenním používání. AfD odmítá úředně nařízené pohlavně neutrální novotvary jako útok na přirozeně vytvořenou kulturu a tradici našeho jazyka.

### 8.3.2 Zavádění kvót na základě pohlaví je kontraproduktivní a nespravedlivé

---

AfD zásadně odmítá zavádění pohlavím podmíněných kvót ve studiu nebo v pracovním životě, protože tyto kvóty jsou kontraproduktivní a nespravedlivé a zapříčiňují jiná znevýhodnění. AfD zastává názor, že kvóty nepředstavují vhodný prostředek ke zrovnoprávnění muže a ženy. Odmítáme také zřízení speciálních ženských studijních oborů. AfD namísto toho podtrhuje ústavním právem zaručenou rovnoprávnost muže a ženy (ve smyslu rovných šancí). Politiku zrovnoprávnování ve smyslu rovnosti výsledků naopak AfD odmítá.



KAPITOLA 9

# Přistěhovalectví, integrace a azyl

## PŘISTĚHOVALECTVÍ, INTEGRACE A AZYL

---

Právě u politického tématu azyl a přistěhovalectví je ideologicky otrávené klima tak zvané „politické korektnosti“, (Political Correctness ) odpovědné za jazykové zákazy a jazykové úpravy. Porušení vedou k společenské stigmatizaci, někdy dokonce i k profesnímu znevýhodnění; tento způsob zacházení s nekonformními názory byl v minulosti charakteristický pro totalitní státy, avšak ne pro svobodné demokracie. O negativním vývoji v oblasti azylové a imigrační politiky se nesmí hovořit, aby nedošlo k obávanému obratu veřejného mínění; současně má být odpoutána pozornost od úplného selhání vládnoucích stran v azylové a přistěhovalecké politice v posledních letech. Otevřená výměna názorů je tím zamezena.

To vše vede k nespravedlivému paušalizovanému podezření proti většině právu věrných, integrovaných zahraničních spoluobčanů stejně jako právu věrných uchazečů o azyl. AfD proto opět vyžaduje samozřejmé právo na svobodu projevu pro svobodné občany. Nikdo nesmí mít strach projevit své mínění k imigrační a k azylové politice. Základnímu právu na svobodu projevu se musí i v této politické oblasti pomoci, aby opět nabylo neomezené platnosti.

Německo není vzhledem ke své geografické poloze, jeho historii, obyvatelstvu a hustému osídlení žádnou klasickou přistěhovaleckou zemí a zvláště ne jako cíl masového přistěhovalectví tak, jak jsme ho zažili v roce 2015.

Nicméně, po celá desetiletí lidé imigrují do Německa. Tím- to je Německo de facto přistěhovaleckou zemí, aniž by pro to zde existoval odpovídající právní rámec. Kanada a Austrálie jsou naše vzory v tom, jak přistěhovalecké země regulují společenské, sociální a pracovnímu trhu přijatelné přistěhovalectví. Německá „zvláštní cesta“ naproti tomu vede dosud téměř výhradně k imigraci do sociálních systémů a sektorů s nízkými mzdami namísto do kvalifikovaného pracovního trhu.

Toto chce AfD změnit: vyžadujeme změnu paradigmatu v 1) azylovém přistěhovalectví, 2) v řízení volného pohybu osob v EU, 3) v kvalifikovaném přistěhovalectví pracovníků z třetích zemí, a 4) v integraci přistěhovačů z těchto tří kategorií.



## 9.1 Žádné iregulární přistěhování přes právo na azyl

### 9.1.1 Změna úhlu pohledu na azylové přistěhovalectví

Stěhování národů nabývá historických rozměrů a je pro Evropu výzvou. S ohledem na populační explozi, válečné a náboženské konflikty a extrémní změnu klimatu v mnoha zemích, zejména na africkém kontinentu a na Blízkém a Středním východě, jsme teprve na začátku globální, dosud nepředstavitelné migrace směrem k bohatým evropským zemím.

Aktuální německou přistěhovačskou a uprchlickou politiku není možné takto dále provádět. Nesprávné označení “utečenec” pro téměř všechny osoby, které přicestují neregulérně do Německa, aby zde trvale zůstaly, je výraz této chybné politiky. Naproti tomu je nezbytné rozlišovat mezi politicky pronásledovanými a (válečnými) uprchlíky, kteří byli před příjezdem bezprostředně vystaveni reálnému, válečnému nebezpečí na straně jedné a iregulárními přistěhovalci na straně druhé. Skutečné uprchlíky chce také AfD tak dlouho chránit, pokud trvá důvod útěku z jejich vlastních zemí.

Neregulérní migranti, kteří na rozdíl od utečenců nejsou pronásledováni, nemohou požadovat ochranu jako uprchlíci. Pokud důvod útěku v důsledku ukončení války, politického nebo náboženského pronásledování v zemi původu uprchlíků odpadne, skončí jejich povolení k pobytu. Uprchlíci, kterých se to týká, musí Německo opět opustit. K tomu by mělo Německo ve spojení s evropskými partnery poskytnout pomoc pro návrat. Slouží to vnitřnímu a i vnějšímu klidu,

když uprchlíci, vracející do svých domovských zemí, takto přispějí k politické, hospodářské a sociální obnově své vlasti. Jejich návrat by měl být podporován mezinárodním programem obnovy a výstavby.

Tradiční politika velkorysého poskytování azylu s vědomím masového zneužívání vede nejen k razantnímu, nezadržitelnému osídlení Evropy, zejména Německa, lidmi z jiných kultur a kontinentů. Tato politika je také zodpovědná za smrt mnoha lidí ve Středomoří. AfD se chce vyhnout těmto cynicky převzatým následkům pomýleného humanitarismu a z toho vyplývajícího nebezpečí sociálních a náboženských nepokojů a plíživého zániku evropských kultur.

Celoevropská azylová politika selhala kvůli kolapsu Dublinské úmluvy zaviněné jižními státy EU, vkonečném důsledku ale také vinou německé spolkové vlády. AfD se proto zasazuje o úplné uzavření vnějších hranic EU a požaduje nabídnout všem lidem, kteří utekli z politických a dalších důvodů následující možnosti: V původních regionech s pohybem uprchlíků, jako je např. Severní Afrika, budou zřízena ochranná a azylová střediska v bezpečných státech. Primárním cílem je provozování těchto záchytných zařízení pod mandátem OSN nebo EU. Žádosti o ochranu by pak podle toho měly být přijímány a rozhodovány jenom tam. Žadatelé v Německu a Evropě mají bez výjimky povinnost k návratu do těchto center.

Pokud nebude v dohledné době možné taková záchytná zařízení během přehledné doby mezinárodně vybudovat, pak Německo zřídí samostatně v bezpečných zemích chráněná

► Je nutné rozlišovat mezi politicky pronásledovanými a válečnými uprchlíky na jedné straně a iregulárními přistěhovalci na straně druhé.

záchytná střediska v souladu s běžnými regionálními standardy a zde obvyklým základním zajištěním.

K tomu se musí najít státy, které smluvně umožní provoz takového záchytného zařízení na území ambasády nebo na jiném pozemku, tak jak to ukazuje „australský model“. V těchto regionálních záchytných střediscích budou umístěna detašovaná pracoviště BAMF [Úřadu pro věci azylové], která pro výkon azylového a opravného řízení pro uchazeče o azyl z regionu dostanou výlučnou kompetenci.

Žadatelé o azyl z těchto regionů, kteří dorazí do Německa a zde předloží žádost, budou bez výjimky pro posouzení jejich žádosti o azyl odvezeni do příslušného záchytného zařízení v regionu původu.

Po uznání jejich azylového důvodu jim bude umožněna bezpečná cesta do Německa.

Na všech německých hraničních přechodech, kde dochází k neregulovanému přistěhovalectví, se zavedou přísné osobní kontroly, aby se zabránilo nelegálnímu přechodu hranic. Dokud existuje globální migrace směrem Německo a tak dlouho, jak dlouho bude trvat dysfunkčnost při zajištění evropských hranic, přimlouváme se za provedení zajišťovacích opatření na německých hranicích, aby se tím zabránilo nekontrolovanému přistěhovalectví. To zahrnuje i střežení „zelené hranice“.

AfD chce nahradit individuální azylové právo za ústavně zaručený azylový zákon (institucionální garance). Ženevská úmluva z roku 1951 a další zastaralé nadnárodní

a mezinárodní dohody je nutné přizpůsobit globalizované současnosti se světovou masovou migrací. Právo na azyl nesmí být nadále zneužíváno jako prostředek pro masové přistěhovalectví. Kompetentní pracovníci Spolkového úřadu pro migraci a uprchlíky [ BAMF] museli od roku 2014 paušálně uznávat celé etnické skupiny, místo aby rozhodovali o jednotlivých případech. Ověření identity, původu, národnosti, atd. nebylo možné vykonávat, což přímo vyzývalo ke zneužívání práva. Kompetentní osoby musí být opět nezávislé proti udělovaným pokynům, jako tomu bylo do roku 2002. Jen tak lze zabránit jejich politické instrumentalizaci pro řízení uznávacích kvót. Životní podmínky ve vlasti blízkých uprchlických táborech v důsledku válek musí být udržovány na takové úrovni, která dělá přesídlení zbytečné. Zlomek prostředků, které musíme vynaložit na iregulární migraci uvnitř země, může pomoci mnohem více lidem přímo na místě postiženého státu a snížit tlak na emigraci.

### 9.1.2 Repatriace – konec falešné motivace a lživé shovívavosti

Nejdůležitější (chybnou) motivací, dostat se přes právo na azyl do německého systému sociálního zabezpečení, je už po desetiletí chybějící prosazování povinnosti, přinutit zde bez práva na pobyt žijící cizince opustit Německo.

Odsuny do původních zemí jsou sabotovány rozmanitými způsoby. Podílejí se na tom sami lidé, kteří mají zákonnou povinnost odejít, domácí pomocníci a částečně i země původu. Kampaně imigrační lobby a médií míří na stále nová pobyťová práva. Zemské vlády často nedodržují spolkové

► Na všech německých hraničních, kde v současné době (ještě) dochází k neregulovanému přistěhovalectví, musí být zavedeny přísné kontroly totožnosti, aby se zabránilo nelegálnímu přechodu státních hranic.

právo ohledně vyhoštění, protahují jeho vymáhání a prakticky znemožňují jeho prosazování.

AfD chce ukončit nerespektování právního státu. Vyžaduje zpřísnit vyhošťovací právo, zjednodušit ho a důsledně aplikovat; kde se tak nestane, má ihned zasáhnout právní a odborný dozor státu. Cizinecké úřady se musí spolehnout na plnou podporu politiky. Všichni oprávněně odmítnutí žadatelé o azyl musí být okamžitě vyhoštěni mimo stát, pokud by nenásledovali příslušné příkazy opustit zemi dobrovolně. Poskytnutí či škrtnutí rozvojové pomoci a vízová politika by měly sloužit jako páka pro připravenost spolupracovat se zeměmi původu při zpětném přijímání jejich státních příslušníků.

Cizinci, kteří mají povinnost vycestovat, nesmí současně dostávat nabídky k dalšímu pobytu. Mimo jiné je nutné přeměnit jejich sociální dávky na právně přípustné minimum věcných dávek. Obstrukce při obstarávání pasu potřebného k návratu a klamání úřadů se musí trestat.. Chceme škrtnout stará pravidla a úpravy práva na pobyt, neboť jako “odměna” za dlouhodobé odpírání maří tento úmysl.

Dobrovolné vycestování je lepší než vyhoštění. Právě ten, kdo v Německu požádal o azyl jen z čistě ekonomických motivů, může být případně poskytnutím jednorázového počátečního kapitálu snáze přemluven k dobrovolnému návratu.

AfD usiluje o zamezení ekonomických důvodů přistěhovalectví, i když by to v počátcích mohlo přinést pro západní ekonomiku nevýhody. To zahrnuje například zákaz vývozu vysoce dotovaných zemědělských produktů do Afriky,

kteří ruší místní trhy a tamějším obyvatelům ničí jejich životní základny. To samé platí i pro vývoz zbraní, použitého oblečení, toxického odpadu a dalších západních odpadních produktů a platí to taktéž pro rybolov EU poblíž afrického pobřeží.

## 9.2 Přistěhovalectví z EU–států

Evropské právo volného pohybu, projevující se volným pohybem osob, vedlo k masivní migraci v rámci EU z chudších do bohatších států, zejména do Německa jen s cílem využití sociálních podpor. Německé právo sice stanoví – v souladu se směrnicemi volného pohybu – jakési omezení sociálních nároků, což ale není dostatečné, aby důrazně zabránilo zneužití tohoto velkorysého německého sociálního zajištění. Praxe nabízí mnoho možností tyto slabé předpisy a právní zabezpečení obcházet a podvádět při nich.

Právě proto AfD vyžaduje rozsáhlé a důrazné přeorientování evropského práva s cílem znovu získat v rámci národa možnost zastavit masivní zneužívání těchto práv ve spojení s evropskou možností volného pohybu. Pokud by tento návrh zůstal bez účinku, vyžadujeme zákon EU o volném pohybu osob omezit natolik, aby hostitelské zemi bylo umožněno kontrolované řízení EU –imigrace prostřednictvím pracovních sil a jejich rodinných příslušníků.

Přednostně žádá AfD otevřít všem zemím EU možnost, aby nárok na z daní financovanou sociální podporu pro občany EU byl závislý na 4 letém sociálně pojištěném zaměstnání bez státních podpor. Je třeba zabránit přímé imigraci do

sociálních systémů. V rozporu s tím existující evropské právo musí být odpovídajícím způsobem změněno.

### 9.3 Kontrolovaná imigrace ze třetích států

Prosazujeme umírněné legální přistěhovalectví podle kvalitativních kritérií, pokud nebude možné vykrýt nevyhnutelnou potřebu z vlastních zdrojů ani imigrací ze strany zemí EU.

V popředí stojí zájmy Německa jako sociálního státu a ekonomicko-kulturního národa. Pro pracovní trh jsou vítáni kvalifikovaní přistěhovanci s vysokou ochotou se integrovat. Dlouholeté zkušenosti z jiných západních přistěhovaleckých zemí musíme pro nás využít. Od toho musíme ostře oddělit neregulovanou azylovou imigraci, která neprospívá německému hospodářství a společnosti je na škodu.

Zabezpečení naší země kvalifikovanými pracovními silami musí být zajištěno především prostřednictvím úplného využití vlastních potenciálů. K tomu počítáme komplexní vzdělávání a školení, integraci milionů nezaměstnaných do pracovního procesu a ukončení diskriminaci starších pracovníků a samovychovávajících rodičů. Částečně může přispět také legální přistěhovalectví ze zemí EU.

Také pokračující odchod tuzemských vysoce kvalifikovaných odborníků se musí snížit a občané, kteří už vycestovali, musí být podporováni k návratu. Nábor ve třetích zemích přichází v úvahu tehdy, když byly předtím využity všechny možnosti k získání pracovních sil a pracovní kvalifikace.

Řízená imigrace ze třetích zemí není žádaný způsob, jak vyřešit demografickou krizi. Nekonrolovaná, převážně ilegální imigrace nekvalifikovaných sil vedlejšími, k azylové žádosti vedoucími cestami, nezvýší počet potenciálních odborníků.

Německo konkuruje s jinými, vysoce technologicky vyvinutými národy o skutečně kvalifikované přistěhovače. Právní nástroje k obstání v této soutěži vyžadují radikální revizi. Vzorem by mohl být přepracovaný, Německu přizpůsobený „kanadský model“. Tento je třeba použít především na imigraci zájemců ze zahraničí. Pouze v jednotlivých případech by také měl být přístupný u cizinců, kteří se bez povolení k trvalému pobytu už v Německu nacházejí, jako např. cizinci ze třetích států, kteří v Německu studovali.

Pro imigraci v tomto smyslu musí být před vstupem na německé území rozhodující schopnost integrace, vzdělání, jazykové znalosti a pracovní nabídky. Významným rysem státní suverenity – který musí plně platit i pro Německo - je samostatně rozhodovat o kvalitě a kvantitě imigrace.

### 9.4 Integrace znamená více než se jen učit německy

Multikulturní společnost selhala. Pro společné a v budoucnu mírumilovné spoluzítí s přistěhovanci je jejich integrace nezbytná. Jen tak se dá zabránit rozšíření dalších protiparalelních společností v naší zemi.

Úspěšná integrace přistěhovalců vyžaduje pro všechny věkové kategorie v přiměřené časové době znalost

► Jsme pro umírněné přistěhování z mimoevropských zemí dle kvalitativních měřítek. Na první straně stojí zájmy Německa jak sociálního, ekonomického a kulturního národa.

německého jazyka a písma, respekt a opravdové uznání našeho právního a společenského systému, tak jako zajištění vlastního živobytí. Asimilace jako nejvyšší forma integrace je sice žádoucí, ale ne vynutitelná. Každý přistěhovalec má absolutní povinnost se integrovat; on se musí přizpůsobit své nové vlasti a ne naopak. Další vlny přistěhovačů s beznadějnými vyhlídkami na integraci zhoršují již existující problémy, a proto jsou nezodpovědné. Dobrá vyhlídka integrace musí být vstupní podmínkou k budoucímu záměru dlouhodobého pobytu. Trvalý pobyt předpokládá úspěšnou integraci. Kdo odmítá integraci, musí být postižen sankcí a nakonec ztratit i své právo pobytu.

Vysoký standard našeho vzdělávacího systému je nejvýznamnějším důvodem pro postavení Německa jako jednoho z vedoucích hospodářských národů. Snižování požadavků na vzdělání i odborných požadavků z důvodů údajně lepší integrace zde nesmí existovat.

### 9.5 Náklady imigrace - zavést transparentnost

Imigrace do sociálních systémů je u nás na denním pořádku. Praktické příklady nám poskytuje skutečný život všech přistěhovačů a imigračních skupin. Údajně jistící mechanismy se projevují jako neúčinné, jakoby zákonným výkladem vyřazené z platnosti, právem EU relativizované nebo skrývající vysoké riziko zneužití.

Nízkokvalifikovaní přistěhovalec migrují především přes zneužitelné žádosti o azyl a jsou závislí na systémech sociálního zabezpečení, financovaného z daní. Kvalifikovaní

přistěhovalec dávají přednost zemím s nižším daňovým zatížením.

Bez výjimky každý žadatel o azyl se dostává do sociálních systémů, protože mu od překročení hranice tyto nároky na dávky přísluší. Po jeho uznání platí totéž i pro jeho další přistěhované členy rodiny. AfD vyžaduje ukončení neomezené možnosti sloučení rodin pro uznané azylanty, protože by to jinak umožňovalo přímou a trvalou migraci do sociální sítě.

Náklady na masovou imigraci jsou neprůhledné. Podle odhadů dosahují řádově stovek miliard EUR. Nestačí jen znásobit počet příjemců sociálních dávek průměrnou sazbou. Přičíst musíme obrovské částky skrytých nákladů na péči o uprchlíky a zásobování na všech úrovních správy. V důsledku masové imigrace se vytvořil kartel podobný přistěhovalecký průmysl, který na mnoha místech diktuje ceny. Neexistuje žádná komplexní analýza nákladů a jejich znázornění. Tyto přehledy jsou pro politické vedení Spolku a spolkových zemích vysoce nežádoucí.

AfD požaduje, aby bylo financování imigrace nově upraveno. Náklady musí být na všech úrovních správy zcela transparentně a kompletně zveřejněny. Hospodářské využívání daňových prostředků musí být přísně kontrolováno i v oblasti imigrace. Takzvaný "uprchlický solidární poplatek" AfD vehementně odmítá.

K nákladům spojených s imigrací nepatří jen náklady krátkodobé, ale i dlouhodobé. Státní příslušnost příjemců podpory dle SGB-II není rozklíčovaná a je tajná. Tím je

počet na základě azylu uznaných osob, které zůstávají v sociální síti, neznámý. Z tohoto důvodu nemohou být integrační úspěchy či neúspěchy vyhodnoceny. AfD požaduje i zde komplexní transparentnost.

### 9.6 Přistěhovalecká trestní statistika - nic neskrývat, nic nezamlčovat

Miliony lidí z jiných kulturních prostředí jsou lákáni pod falešnými sliby do Německa, aniž by měli pro integraci potřebnou kvalifikaci. Ve své domovině za sebou tyto lidé spálili mosty. Zklamané naděje na blahobyt v sobě skrývají nebezpečí, že mnozí z nich sklouznou do trestné činnosti.

Nejen v důsledku nekontrolované masové imigrace se zvyšuje trestná činnost. To samé platí i ohledně chybějící kontroly na hranicích k některým členským státům východní Evropy. Statistiky o azylovém a migračním pozadí podezřelých resp. pachatelů se ale z politických důvodů téměř nevytvářejí, jsou utajovány nebo zkrášlovány. Veřejné orgány a média částečně zakrývají nebo bagatelizují problémy, způsobené azylovou imigrací. Proto je reforma kriminální statistiky cílem AfD.

Imigraci podmíněnou kriminalitou lze jen velmi těžko potírat a sice v důsledku jejího začlenění do rodin a rodinných klanů i kvůli jazykové bariéře. Současný právní stav, který neumožňuje provádět nutná opatření k ukončení pobytu těchto pachatelů, je nutné změnit. Chceme vytvořit takové právní možnosti, aby bylo možné snáze a rychleji odebrat zahraničním pachatelům právo pobytu. Jedná se o efektivní prostředek v boji proti imigraci podmíněné kriminalitě.

AfD vyžaduje, aby ochraně obyvatel před přistěhovačskou trestnou činností byla přiznána nejvyšší priorita. To vyžaduje změnu systému od spoutání bezpečnostních orgánů prostřednictvím národních a EU předpisů až k nové koncepci imigračních úřadů, policie a orgánů trestního stíhání jako účinných orgánů při obraně před nebezpečím. Tyto orgány musí být v rámci zákona připraveny a být schopny co nejlépe chránit občany před kriminalitou podmíněnou imigrací, a stejně tak zamezovat zneužívání azylových předpisů a platných zákonů. To zahrnuje odklon od směrnic EU v imigrační a azylové oblasti, neboť tyto vedly ke zbavení výkonu moci národní cizinecké úřady při současném masivním nárůstu nároků.

### 9.7 Udělení státního občanství – ukončení povedené integrace

Udělení německého občanství je dokončením úspěšné integrace, nikoli však její výchozí bod. Pro AfD je německé občanství neoddělitelně spojeno s naší kulturou a jazykem. Státní příslušnost zažívá v posledních letech plíživou ztrátu na významu. Děti dostanou za určitých podmínek automaticky německé občanství, i když ani jeden z rodičů není Němec. Současně byly rozšířeny možnosti mít dvojí občanství.

AfD zásadně odmítá „dvojitý pas“, tedy získání německé státní příslušnosti při současném pokračování nebo nabytí jiné státní příslušnosti, což ale nevylučuje zvláštní, dobře odůvodněné případy. Kromě toho se musí požadavky na občanství podstatně zvýšit.

► Každý přistěhovec má absolutní povinnost se integrovat; on se musí přizpůsobit své nové vlasti a ne naopak. Kdo odmítá celkovou integraci, musí být postižen sankcí a nakonec může i ztratit své právo pobytu.

Německá státní příslušnost může být poskytnuta pouze svéprávným přistěhovalcům. S tím je neslučitelné automatické nabytí německé státní příslušnosti pro děti zahraničních rodičů, což v minulosti vedlo ke značnému zneužívání. Tyto děti by měly dostat německou státní příslušnost jen tehdy, když je alespoň jeden z rodičů již Němec. Teritoriální princip chceme z těchto důvodů zase vyškrtnout ze zákona.



# Ekonomika, digitální svět a ochrana spotřebitele



### 10.1 Volná soutěž zajišťuje naši prosperitu

Nejlepších ekonomických výsledků se dosahuje na základě hospodářské soutěže v tržním prostředí. Nedotovaná nabídka, od které si účastníci trhu slibují největší výhody, se trvale prosadí. Proto pro AfD platí: čím větší je konkurence, a čím menší je podíl státu, tím lépe pro všechny. Protože konkurence vytváří svobodu vlastního rozvoje a samostatného rozhodování, umožňuje nabývat privátní vlastnictví majetku a výrobních prostředků, na vlastní zodpovědnost uzavírat smlouvy ku vlastnímu prospěchu i veřejnému blahu, umožňuje volbu mezi různými dodavateli, různými produkty, službami nebo pracovními místy, dává šanci nejen k využití rentabilních nabídek, ale i k osobnímu převzetí odpovědnosti za případné selhání.

Předpokladem jakékoli hospodářské konkurence jsou jasná a jednoznačná pravidla pro všechny účastníky trhu, nezávisle na jejich velikosti či právní formě a státem garantovaná právní jistota. Případné zásahy státu – například k zabránění tvorby monopolů nebo opatření proti selhání trhu – musí být omezeny na nezbytné minimum a musí být pro tuzemské i zahraniční investory kalkulovatelné. Prosazení těchto požadavků je úkolem politiky hospodářské soutěže.

### 10.2 Sociálně-tržní ekonomika namísto plánované ekonomiky

V návaznosti na naše představy o roli státu se v oblasti ekonomiky přimlouváme za etiku s řádnými pravidly na základě sociálně-tržního hospodářství, tak jak ji vyvinuli Walter Eucken, Alfred Müller-Armack a Wilhelm Röpke, a

jak jí realizoval Ludwig Ehrhard. Centrálními principy jsou vlastnictví, odpovědnost sám za sebe a svobodná tvorba cen.

Ochrana soukromého vlastnictví je stejně nepostradatelná jako otevřené trhy, smluvní volnost a volná hospodářská soutěž s odpovídající politikou hospodářské soutěže a kontrolou monopolu.

Jakákoli forma státního plánovaného hospodářství vede dříve nebo později k chybným investicím a ke korupci. Přitom pro nás platí – stejně jako pro otce sociálně-tržního hospodářství: hospodářství je vždy jenom prostředkem k dosažení cíle, nikdy není samoúčelné. Největší hypotéku pro fungování sociálně-tržního hospodářství podle našeho názoru v současné době představuje bezprecedentní záchranná politika evropské měny EURO ve státech evropské měnové unie a manipulace měnové politiky Evropskou Centrální Bankou. Zde jsou porušovány základní tržní mechanismy jako vztah mezi úsporami a investicemi a vážně poškozovány zásady vztahu mezi věřiteli a dlužníky.

### 10.3 Nové nasměrování mezinárodní hospodářské politiky

Zahraniční obchod chce AfD nasměrovat stejně tržně jako tuzemské hospodářství. Mezinárodní obchodní vztahy je prioritně nutné regulovat multilaterálně na základě dohod se světovými obchodními organizacemi. Obchodní dohody nesmí v žádném případě podkopávat německé bezpečnostní standardy. Je třeba dodržovat tržně-ekonomické principy rovného zacházení. Domácí i zahraniční společnosti musí být považovány za rovnoprávné. Naši občané musí zůstat

► Centrálními principy našich hospodářsko-politických cílů jsou vlastnictví, odpovědnost sám za sebe a volná tvorba cen.

suverény našeho státu, regulační svrchovanost Parlamentu nesmí být omezena.

#### 10.4 Vysoké standardy obchodních dohod

---

Mezinárodní obchod je základem naší prosperity a mírového soužití. Ekonomické sankce považujeme zásadně za špatné. Obchodní překážky chceme odstranit v celé Evropě a na celém světě. Opatření nadřazeného významu v rámci zahraničních hospodářských vztahů musí dbát na německou suverenitu. Proto AfD podporuje mezinárodní obchodní dohody, ale jen při zohlednění zásady rovného zacházení, přičemž musí být respektovány německé průmyslové, sociální a enviromentální standardy.

Časově omezené výjimky jsou adekvátní pouze pro ty ekonomiky, které se stále ještě nacházejí na úrovni rozvojových zemí. Jednání v multilaterálních oblastech a v rámci mezinárodních organizací musí být transparentní a případné dohody musí být zveřejněny.

Jakékoliv přenesení suverenity a svrchovaných práv v dohodách o volném obchodu na speciální arbitráž musí být zamítnuto. I když jsou arbitrážní soudy v ekonomice v podstatě osvědčenými nástroji, přesto musí být v obchodních dohodách poměr mezi národním soudnictvím a arbitrážními soudy regulován tak, aby bylo možné kdykoliv, na žádost žalovaného, podat proti rozhodnutí arbitrážních soudů odvolání u řádných soudů.

AfD proto zásadně odmítá obchodní dohody, pokud jsou netransparentní a neveřejné, jsou vyjednávány bez účasti

Spolkového sněmu, bez vyváženého zachování zájmů dotčených stran, a které nepřípustně zasahují do národního práva. Z těchto důvodů odmítáme také dohody TTIP, TISA a CETA.

V každém případě patří všechny dohody, které přesahují pouhou obchodní dohodu, jako například pravidla o ochraně investic nebo snaha o regulatorní harmonizaci, do kompetence jednotlivých států. Pouze účast Spolkového sněmu zaručuje dostatečnou demokratickou legitimitu.

#### 10.5 Omezení byrokracie

---

AfD usiluje o ekonomické prostředí, které napomáhá investicím a inovacím. Chceme ve velkém měřítku deregulovat a omezit byrokracii. Se znepokojením pozorujeme přebujelá a neefektivní regulování. Chceme nově oživit podnikatelského ducha a usilujeme o to, abychom začínajícím podnikatelům odstranili z cesty byrokratické překážky. Snižování byrokracie nesmí být omezeno jen na lepší provedení předpisů, nýbrž musí obsahovat i revizi nezbytnosti stávajících pravidel.

#### 10.6 Podporujeme Německo jako technologickou mocnost

---

AfD usiluje o takovou politiku, která bude více prosazovat Německo jako lokalitu s vyspělou inovativní technologií. Vědecké poznatky musí být snadněji přeměnitelné na produkty, které se uplatní na trhu. Chceme podporovat podnikatelského ducha. Samostatně výdělečná činnost by měla být i pro mladé lidi opět skutečnou alternativou,

hodnou usilování, a ne zneužívána jako pracovní, tržně politický nástroj k manipulaci statistik o nezaměstnanosti.

### 10.7 Snížit a omezit státní subvence

Dotační džungle Evropské Unie, německého státu, spolkových zemí, obcí a okresů, a speciálních fondů musí být konsekventně zprůhledněna a přezkoumána ohledně účinnosti a efektivity. Pokud se v jednotlivých případech ukážou subvence jako ekonomicky a politicko smysluplné, musí být časově omezeny. Za hranicemi obecného zájmu smí být stát podnikatelsky činný jen ve vyjímečných případech. Demokraticky zvolené orgány příslušné státní úrovni musí vykonávat plnou kontrolu nad ekonomickými aktivitami veřejné správy.

### 10.8 Zákaz privatizace proti vůli občanů

O privatizaci musí rozhodovat referenda na příslušné úrovni státu, zejména v případě veřejného zájmu a s ohledem na veřejnou bytovou a pozemkovou situaci. AfD odmítá tajné privatizační smlouvy.

### 10.9 Malé a střední podniky jsou srdcem naší ekonomiky

Naše politika malých a středních podniků je politikou s řádnými pravidly. Požadujeme stejná pravidla pro všechny – ať už velké či malé, v každém odvětví. Kromě daňové politiky spočívá náš příspěvek pro sektor malých a středních podniků v omezení byrokracie a ukončení nadměrného regulování.

Každá aplikace pravidel zapříčiňuje náklady, které jsou ve velkých podnicích nižší než v malých a středních podnicích.

Požadujeme proto zřetelná zjednodušení například při honbě za statistickými údaji, v systému podnikových pověření, u provozních bezpečnostních předpisů nebo u minimální mzdy. A v neposlední řadě klademe náš politický důraz na následující podmínky lokalit: obecnou bezpečnost a lepší infrastrukturu: Naším cílem je štihlý, ale silný stát.

### 10.10 Digitalizace je šance a výzva

Digitalizace je nepostradatelnou součástí moderní společnosti. Určuje již téměř všechny aspekty života, přebírá na mnoha místech kontrolní úkoly a revolučně mění do značné míry veškerou komunikaci. Z tohoto důvodu je nutné, na rozdíl od jiných snah, poskytnout ochraně dat vysokou prioritu a rozšířit její pole působnosti na všechny osobní údaje. Svoboda projevu a svobodný rozvoj osobnosti vyžadují silnou ochranu dat. AfD usiluje o bezplatný WLAN ve veřejných institucích (např. knihovny).

#### 10.10.1 Open source software a bezpečný hardware

Veřejná správa pracuje na všech úrovních s citlivými daty obyvatelstva. Je pravidlem, že při tom používají počítače s operačními systémy a se softwarem zahraničních výrobců. Pro aktualizaci bezpečnosti mají tyto výrobci vždy přístup k těmto počítačům. Uživatelé nemají žádnou možnost, jak tyto aktualizace kontrolovat. Tyto možnosti přístupu nejsou transparentní a lze je snadno zneužít kybernetickými zločinci

► AfD chce takové hospodářské prostředí, které bude podporovat investice a inovace. Chceme deregulaci na široké základně a odbourat byrokracii.

nebo tajnými službami. Vektory útoku v kybernetických válkách se tím stávají rozmanitějšími.

AfD proto žádá, alespoň pro veřejnou správu v Německu, aby při používání operačních systémů a programů, které byly vyvinuty na základě open source softwaru, a které mohly být předem prověřeny, bylo zkontrolováno, zda existují možnosti neautorizovaného přístupu. Hardware správních orgánů je nutné z bezpečnostních důvodů obstarat centrálně a musí být předem zkontrolován, zda s ním nebylo manipulováno. Montáž zkontrolovaných hardwarových komponentů v tuzemsku pak dále zvýší požadavky na bezpečnost.

### 10.10.2 Bezpečná komunikace jako výhoda lokality a občanské právo

V Německu pracuje nejen státní správa především se software, které nebylo vyrobeny v tuzemsku. Týká se to i průmyslu. Neúmyslný únik informací je zde nejen možný, nýbrž pravděpodobný. Z tohoto hlediska je nutné vidět požadavek na národní vývoj softwaru také jako ekonomický přínos pro všechny německé firmy, které v důsledku průmyslové špionáže ročně ztratí mnoho miliard EURO.

Konečné šifrování nesmí být zakázáno nebo jinak omezeno. AfD pohlíží na bezpečnou komunikaci jako na občanské právo.

### 10.10.3 Německou literaturu digitalizovat v Německu

Digitalizace německé literatury je svrchovaný úkol německého státu. Digitalizace je více než jen čistě technický proces a vyžaduje, podobně jako péče o historické artefakty v muzeích, profesionální péči, která musí být vykonávána odborníky na německý jazyk a literaturu. Případným platbám licenčních poplatků zahraničním společnostem za čtení digitalizované německé literatury je třeba předcházet legislativou.

### 10.11 Ochrana spotřebitelů, její modernizace a posílení

Ochranu spotřebitelů je třeba zlepšit a přizpůsobit ji rychle se měnícím technologickým a ekonomickým podmínkám. Chceme transparentnost prostřednictvím informací, které umožní ručení a kontrolu. To vyžaduje posílení organizací pro ochranu spotřebitelů, jako je „Stiftung Warentest“ a spotřebitelských centrál. Kompetence v oblasti ochrany spotřebitele, které byly předány Evropské unii, musí být na základě principu subsidiarity prověřeny, a případně navráceny národní kontrole. Evropská nebo mezinárodní harmonizace norem nesmí vést v žádném případě k zeslabení doposud dosažených ochranných opatření.

#### 10.11.1 Zlepšení označení potravin

Všechny potraviny, které se v Německu dostávají do širšího oběhu, musí být lépe a zřetelněji označeny přesnými údaji o původu, složení a kvalitě. Chemicky obohacené funkční potraviny a potravinové výživové doplňky musí být podrobeny farmaceutickým zkušebním metodám.

► Naše politika malých a středních podniků je politikou s řádnými pravidly. AfD zásadně odmítá subvence. Chceme stejná pravidla pro všechny – ať velké nebo malé podniky v každém odvětví. Cílem je štihlý, ale silný stát.

V dlouhodobých studiích musí být prokázána jejich nezávadnost.

### **10.11.2 Trvanlivé výrobky namísto plánovaného zastarávání**

---

Pokusy jednotlivých výrobců zkracovat životnost svých výrobků na úkor zákazníků pomocí umělého zastarávání (plánována obsolescence – výpadek techniky bezprostředně po skončení záruky), je třeba pomocí nezávislých testů a včasným zveřejňováním výsledků neutralizovat. Chceme, aby tyto testy byly prováděny častěji a pravidelně.

### **10.11.3 Kontrola textilu a dětských hraček na škodlivé látky**

---

Zboží, u kterého je pravděpodobné, že obsahuje rizikové chemické látky, musí předtím než se v Německu dostane na trh, podstoupit přísnou kontrolu. To platí především pro dovážený textil a dětské hračky. Dětské hračky a předměty denní potřeby pro děti nesmí obsahovat změkčovadla umělých hmot a jiné škodlivé látky. Tady, stejně jako u ostatních skupin produktů, smí být použity značky konformity jako např. značka CE, pouze po neutrálních testech.

### **10.11.4 Modernizovat a zlepšovat úpravu vody**

---

Voda je nezbytná pro život, ale je stále ve větší míře více znečišťována.

V odpadních vodách lze nalézt kromě nitrátů stále častěji zbytky léků, nanočástice, vlákna z umělé hmoty a zbytky drog. Analýza a úprava vody k pití musí čelit těmto novým výzvám. Úpravu vody je třeba modernizovat a zlepšovat. Vypouštění znečišťujících látek do koloběhu vody musí být pomocí preventivní ochrany natolik sníženo, aby se pitná voda nestala v budoucnu zdravotním rizikem pro spotřebitele. Chceme podpořit decentralizované komunální vodárny. Odmítáme privatizaci a tím i komercializaci zásobování pitnou vodou.

 KAPITOLA 11

# Finance a daně

## *FINANCE A DANĚ*

---

Chceme reformovat Německo. Toto však není možné bez obsáhlé reformy daňového práva. Usilujeme o jednodušší a spravedlivější daňový systém, který daňově odlehčí především příjemcům malých a středních výdělků.

### 11.1 Spravedlivé daně podle stupňovitých tarifů AfD

Chceme pozměnit tarify daní z příjmů, aby obsahovaly méně stupňů a výrazně vyšší nezdánitelný minimální příjem. Nezdánitelný minimální příjem je třeba přizpůsobit příjmu, který ještě nepodléhá exekuci. Platná daňová sazba způsobuje nadměrnou zátěž zejména střední třídě a vede ke skrytému zvyšování daní prostřednictvím takzvané studené progresse. Studenou progresi chceme zrušit prostřednictvím indexování stupňového tarifu. Indexování se vztahuje na nezdánitelný minimální příjem, daňové stupně a odečitatelné paušály, aby se zabránilo plíživému zvyšování daní.

AfD usiluje o zdanění, které je ohledně právní formy neutrální. Tímto se zamezí čistě daňovým motivům pro komplexní společensko-právní struktury s dodatečným nárůstem pracovní zátěže v podnicích a na úřadech. Zisky z podnikatelských aktivit u společníků a podnikatelů fyzických osob musí podléhat - nezávisle na právní formě - na všech úrovních identickému zatížení u daně z výnosu.

### 11.2 Horní hranice pro daně a odvody

Chceme omezit vládu státu nad občany. K tomu je nezbytné omezit výdaje státu a omezit přístup státu

k příjmům a majetku občanů. AfD nechce ještě více zatěžovat občany daněmi a odvody. Analogicky k dluhovému maximu požadujeme zakotvení závazného maxima daní a odvodů v Ústavě. Chceme tím docílit, aby maximální výše zatížení byla zmrazena na určité procentuální sazbě v poměru k hrubému

domácímu produktu. Daně a odvody by v budoucnu nemělo být možné libovolně zvyšovat.

Zvyšování daní a nové daně se smějí zavést jen v rámci daňového a odvodového maxima.

### 11.3 Zavedení rodinného splittingu

Rodiče, kteří mají děti a vychovávají je, mají ve své pracovní biografii značné nevýhody. Kromě toho jim vznikají ve srovnání s bezdětnými zvýšené životní náklady, na které nebere současný daňový systém ohled. Je tedy nasnadě - analogicky současnému manželskému splittingu - že celá rodina má být chápána jako výdělečného společenství.

To má za následek, že součet dosažených rodinných příjmů je vydělen počtem rodinných příslušníků. Jednotlivé dílčí částky se pak individuálně zdaňují. Součet takto získaných dílčích částek představuje celkovou daňovou povinnost (rodinný splitting). Své hlubší ospravedlnění nabude tento názor tím, že děti jsou později plátcí odvodů, kteří musí nést náklady státu při jeho péči o všechny své občany.

### 11.4 Zrušit daň z majetku a dědickou daň, přehodnotit živnostenskou daň

AfD se zasazuje o reformu financování obcí. V této souvislosti by měla být přehodnocena živnostenská daň, protože obsahuje ve svém vyměřovacím základu prvky, které nejsou závislé na výnosu. Namísto živnostenské daně by měl být obcím umožněn přístup k dalším zdrojům příjmů. Tato úprava musí dodržovat princip samosprávy, podle něhož

► Zasazujeme se jednodušší a spravedlivější daňový systém, který nízkými daněmi ulehčí především středně a nízkopříjmovým skupinám.



přísluší obcím originární právo stanovení předmětu daně a výběru daní.

AfD chce zrušit v současné době platné daně z majetku a dědickou daň. Obě daně jsou daněmi na substanci, tzn. že se vybírají bez ohledu na ekonomickou výkonnost daňového poplatníka. Obě se dotýkají majetku, který byl vytvořen z již zdaněných příjmů. Nejen že je administrativní zátěž při vybírání těchto daní nepřiměřeně vysoká, ale i výnos pro příjmy státu je jen marginální.

Navíc je dědická daň zvláště nepřátelská k malým a středním podnikům a podněcuje k nesprávnému zacházení s nahospodařeným majetkem při přechodu na další generaci. Při dědické události může dojít k prodeji společnosti nebo k jejímu zániku. Kromě toho se nedají různé formy majetku přesně právně ohodnotit.

### **11.5 Harmonizovat sazby daně z přidané hodnoty**

---

AfD chce harmonizovat sazby daně z přidané hodnoty v německém daňovém právu. Osvobození od daně z přidané hodnoty a její snížení by mělo existovat jen v oblasti veřejného zájmu.

AfD chce rozšířit opce daně z přidané hodnoty pro malé živnostníky.

### **11.6 Zachovat konkurenci národních daňových systémů**

---

AfD má v úmyslu zachovat národní pravomoci výběru daní a podporuje konkurenci národních daňových systémů.

AfD důrazně odmítá, aby byl výběr daní v pravomoci Evropské unie na základě jejího vlastního daňového práva.

### **11.7 Obnovení bankovního a daňového tajemství**

---

Dlouholetě vládnoucí strany prakticky zrušily jak daňové tak i bankovní tajemství. Možnost dotazování na stav účtů je úřadům otevřená. Žádosti o přístup k účtu daňovými úřady se dramaticky zvyšují. Občan se nesmí stát průhledným poddaným. Programy k výměně dat jako jsou FATCA a Swift nesmějí být zneužívány ke kontrole občanů. Mimoto je výměnou daňových informací porušováno daňové tajemství. Daňové údaje německých občanů jsou citlivé informace, stát by s nimi měl nakládat důvěrně a neměl by si je vyměňovat s jinými institucemi nebo jinými státy.

AfD požaduje opětovné zavedení bankovního a daňového tajemství.

### **11.8 Posilovat federalismus a samostatnost**

---

AfD preferuje nezávislé a silné územní korporace. Chceme umožnit regionální a lokální samosprávu a garantovat subsidiaritu, aby byla zachována regionální charakteristika a zvláštnosti. Německo bylo vždy, na rozdíl od Francie, federálním státem. Chceme dát federalismu větší váhu.

Zemské finanční vyrovnání musí být přepracováno takovým způsobem, aby situace přijímající země nebyla po vyrovnávacím plnění lepší než situace poskytující země.

AfD se zasazuje o nové uspořádání federálních a zemských financí, aby se zabránilo nejasnostem v kompetenci a aby byla vytvořena jasné pravidla odpovědnosti. Spolek, jednotlivé země a obce potřebují vlastní zdroje financování, ze kterých sami financují svoji činnost.

Jasně rozdělení odpovědností by mělo umožnit soutěž mezi spolkovými zeměmi. Požadujeme země a obce, které budou zodpovědné samy za sebe, a které v případě platební neschopnosti vyhlásí insolvenční. Stejně jako na evropské úrovni, doporučujeme i zde doložku, aby byla předluženým obcím a zemím zakázána záchranná pomoc Spolku.

### 11.9 Státní dluh umořovat plánovitě

AfD usiluje o návrat k vyrovnanému státnímu rozpočtu. Doporučuje proto postupné snižování bezbřehého veřejného zadlužování. Budoucí generace by neměly trpět následky současné krátkozraké dluhové politiky. Z tohoto důvodu musíme plánovitě snižovat státní zadlužení, zejména proto, abychom v případě všeobecně rostoucí úrokové sazby byli schopni vyšší úrokové náklady zvládnout. Současné nízké úrokové sazby ohrožují starobní zabezpečení velké části populace a jsou proto na delší dobu neudržitelné.

### 11.10 Platba hotovostí musí být bez omezení zachována

Používání hotovosti je právo svobodného občana. Zasazujeme se o to, aby se platby v hotovosti zachovaly neomezeně jako zákonný prostředek placení- a sice proti jinak směřovaným snahám Spolkové vlády, Mezinárodního Měnového Fondu (MMF), Evropské Centrální Bank (ECB) i některých členských států EU. Stát, ve kterém neexistují platby hotovostí, podezřívá své občany paušálně a bez výjimky z mafiánských praktik praní špinavých peněz, z obchodu s bílým masem nebo dokonce z teroristických úmyslů. S liberálním a svobodomyšlným právním státem nejsou takovéto kontrolní možnosti kompatibilní. Čistě digitální peníze činí občany a ekonomiku závislé na tom, že systémy pro zpracování platebních operací neselžou. Pokud by peníze existovaly pouze v digitální formě, daly by se v případě krizové situace jednoduše zrušit nebo přechodně blokovat, nebo dále nepřirázovat – třeba jako v případě úspěšného kybernetického útoku.

Jádrem problému je politikou způsobené zadlužování států. Se zrušením hotovosti by byla masivně omezena role peněz jako nedotknutelná zásobárna hodnot. Zrušením hotovosti by bylo umožněno finanční vyvlastnění všech peněžních aktiv jako při přepadení- aniž bychom se proti tomu mohli bránit únikem k hotovosti. Také držitelé dluhopisů nebo majitelé podílů na životním pojištění by se mohli vyhnout postupnému vyvlastnění na základě negativních úroků jen únikem do rizikovějších investic.

► AfD chce zachovat národní pravomoci výběru daní a podporuje konkurenci národních daňových systémů. AfD je zásadně proti tomu, aby byl výběr daní v pravomoci Evropské unie na základě jejího vlastního daňového práva.

Zákaz hotovosti by znamenal, že se veškeré platební transakce budou uskutečňovat jen elektronicky. To by umožnilo státu a bankám totální monitorování a kontrolu všech peněžních toků a hospodářských aktivit, všech finančních aktivit občanů, v krajním případě i monitorování jejich místa pobytu. Z průhledného zákazníka banky by se stal průhledný občan - totální kontrola všech soukromých, dokonce intimních oblastí života. Takovou kontrolou, která připomíná totalitární státy, by se radikálně změnil společenský život: každá finanční aktivita mezi osobami by byla transparentní; všechny pokusy občanů o uchování zbytku privátního života by byly potlačovány represivními opatřeními pod záminkou obrany proti kriminalitě.

#### **11.11 Přehodnotit peněžní systém, německé zlato do Německa**

---

Naše starost také patří samotnému měnovému systému. Centrální banky sledují intervenčně-umělou politiku nulové úrokové sazby a mají zřejmě v úmyslu v ní pokračovat - až do dosažení záporných úrokových sazeb. Takové hrubé zásahy do vlastnického finančního práva a do svobod občanů vedou v konečném důsledku nutně k dalšímu nežádoucímu nárůstu moci státu a finančního sektoru. Z obavy o naše peníze budeme muset přemýšlet také o tom, zda nejsou nutné zásadní reformy peněžního systému a kartelu mezi centrální bankou a komerčními bankami. Aby si Německo při demokratickém rozhodování o stabilitě peněz udrželo otevřené všechny možnosti, je nutné, aby všechno zlato německé centrální banky (Bundesbank) bylo skladováno výhradně v Německu.

 KAPITOLA 12

# Energetická politika

(Použité zkratky viz konec dokumentu)

### 12.1 Politika ochrany klimatu: opustit mylnou cestu, chránit životní prostředí

Klima se mění, a sice po celou dobu existence Země. Politika ochrany klimatu spočívá na hypotetických klimatických modelech počítačových simulací IPCC. Kysličník uhličitý (CO<sub>2</sub>) není škodlivinou, ale nezbytnou součástí našeho veškerého života.

IPCC se snaží dokázat, že člověkem způsobené emise CO<sub>2</sub> vedou ke globálnímu oteplování s vážnými důsledky pro lidské pokolení. Zde se poukazuje na počítačové modely, které nejsou měřením anebo jiným monitorováním potvrzeny. Země je od té doby, co je obklopena atmosférou, provázena studenými a teplými obdobími. Dnes žijeme v teplém období s teplotami podobnými středověku a římskému teplému období. Modely IPCC nedokážou tuto změnu klimatu vysvětlit.

V 20. století vzrostla průměrná globální teplota o asi 0,8 stupně. Od konce 90. let minulého století však – v rozporu s prognózami IPCC – k žádnému dalšímu nárůstu nedochází, i když v tomto období emise CO<sub>2</sub> vzrostly silněji než kdykoliv předtím.

IPCC a německá vláda zatajují pozitivní vliv CO<sub>2</sub> na růst rostlin a tím i na světovou výživu. Čím více se ho v atmosféře nachází, tím intenzivnější je růst rostlin.

Německá vláda zneužívá pod heslem „klimaticky neutrální Německo 2050“ v důsledku „dekarbonizace“ rostoucí koncentraci CO<sub>2</sub> ve prospěch „velké transformace“

společnosti a sice s výsledkem, že osobní a ekonomické svobody budou silně omezovány.

Plánované vynucené snížení emisí CO<sub>2</sub> o více než 85 procent by oslabilo celou hospodářskou lokalitu a snížilo životní úroveň. Na cestě tímto směrem je také destabilizováno a dále zdražováno naše doposud bezpečné zásobování elektrickým proudem a kromě toho se má výroba tepla z fosilních zdrojů prakticky dostat na nulu.

AfD proto vyslovuje „ano k ochraně životního prostředí“, ale končí s „politikou ochrany klimatu“ a s plány na dekarbonizaci a „transformaci společnosti“. Vnímání CO<sub>2</sub> jen jako škodlivou látku změním a všechny samostatné akce Německa ke snižování emisí CO<sub>2</sub> ukončíme. Emise CO<sub>2</sub> nechceme finančně zatěžovat. Organizace na ochranu klimatu už nebudou dále podporovány.

### 12.2 Zákon o obnovitelných zdrojích energie není reformovatelný

Každá úspěšná energetická politika musí sledovat tři cíle. Výroba elektrické energie musí být bezpečná, nákladově efektivní a ohleduplná k životnímu prostředí. Tento soulad tří kritérií vždy v německém systému zásobování energií existoval, avšak byl zákonem o obnovitelných zdrojích energií (EEG) zrušen.

Zákon EEG a změna energetické koncepce ohrožují dodávky elektrické energie. Z technických důvodů se tím zvyšuje cena za elektřinu. Větrné turbíny narušují obraz naší kulturní krajiny a navíc představují smrtelné nebezpečí pro ptactvo.

► Klima se mění, a sice po celou dobu existence Země. Politika ochrany klimatu spolkové vlády spočívá na dosud neprokázaných hypotetických klimatických modelech

Energie, získaná větrem a slunečním zářením se stále pohybuje mezi nulou a plným výkonem. Nainstalovaná kapacita těchto kolísavých zdrojů elektrické energie obnáší v současnosti více než 80 gigawattů a musela by být pro Německo zcela postačující i v případě maximální spotřeby. Ve skutečnosti poskytovala tato "EE-zařízení" v minulosti v průměru jen zlomek jejich jmenovitého výkonu, mnoho dní v roce jen několik málo procent. Proto nemohou tato zařízení nahradit žádnou klasickou elektrárnu velké výkonnosti. Kromě toho vyžadují výstavbu rozvodné sítě, což vede k dalším značným nákladům. Rostoucí počet výrobců kolísavé energie stále více ohrožuje stabilitu sítě. Tomu také odpovídá zvýšený počet stabilizačních zásahů v síti, které byly potřebné, aby se zamezilo výpadkům elektřiny a zabránilo totálnímu výpadku.

Zákon o obnovitelných zdrojích energie (EEG) představuje státní plánovité hospodářství a znamená odklon od sociálně-tržního hospodářství. S odkazem na "ochranu klimatu" jsou masivně dotována zařízení, která jinak na trhu nemohou přežít. To se uskutečňuje nátlakem státu na tržní procesy prostřednictvím přednostního napájení a dvacet let garantovanou cenou za napájení. Náklady na tyto subvence, jež jsou každoročně ve formě příspěvku na obnovitelné zdroje energie uvalovány na spotřebitele, dosáhly mezitím výše 27 miliard EUR. Cena elektřiny se za posledních deset let zdvojnásobila. Konec tohoto zvyšování cen se nedá odhadnout. Výsledkem toho je obrovské přerozdělování majetku směrem od obyvatelstva a hospodářství k úzké skupině příjemců subvencí.

I přes rostoucí počet EE-zařízení se emise CO<sub>2</sub> navzdory náhlému výstupu z jaderné energie od roku 2000 neměnily. Velké plochy, také v lesích, se mění kvůli EE-zařízením (zařízení pro obnovitelné energie) v průmyslové oblasti - se všemi nepříznivými vlivy na přírodu a člověka. Totéž probíhá u rozvoje sítí vysokého napětí. Budování dalších EE-zařízení dosahuje limitu.

Celoplošné silné větry ve dnech s jasnou oblohou vedou už dnes k nevyužitelnému přebytku elektřiny. Opačné povětrnostní situace vedou k elektrickým kalamitám, které se nechají vykompenzovat jen konvenční výrobou. Využití přebytku elektřiny by bylo možné pouze u velikých skladovacích úložišť elektrického proudu. Ale ty neexistují. Zde platí věta: „Bez velikých skladovacích úložišť elektřiny není energetický průlom možný, s velkými skladovacími úložišti ho nelze finančně zvládnout.“

Mezitím existují platné odborné právní posudky, které hodnotí zákon EEG jako neslučitelný s ústavním a evropským právem. Ukazuje se mimo jiné, že poplatky za obnovitelnou energii jsou od zákazníků neoprávněně vybírány. Jediným přípustným nástrojem financování je daň. Zákon EEG také nijak neukládá konečnému spotřebiteli povinnost platit poplatek za obnovitelnou energii.

AfD proto usiluje o to, aby byl zákon EEG zrušen bez jakékoliv náhrady. Nesmí být tabu, zpochybnit rozsah stávajících subvenčních závazků vyplývajících ze zákona o EEG. AfD nechce žádný energetický zdroj ani upřednostňovat ani znevýhodňovat. Chceme všeobecně zrušit přednostní výkup elektrické energie. Odmítáme

► AfD proto usiluje o to, aby byl zákon EEG zrušen bez náhrady. AfD se zasadí o to, aby byl protiústavní a evropskému právu odporující zákon EEG přezkoumán Spolkovým ústavním soudem.

kvóty / aukční modely k prosazení státem plánovaných hospodářských cílů v energetické politice. Náklady, spojené s používáním sítí, musí nést všichni dodavatelé elektrické energie v závislosti na dodávaném množství. Daň z elektrické energie chceme zrušit a odběratelům okamžitě ulehčit. Naším cílem je dovést německý systém zásobování elektřinou opět na takovou technickou úroveň, která zajišťuje bezpečnou, ekonomickou a životnímu prostředí vyhovující dodávku elektrické energie. AfD chce prosadit, aby byl protiústavní a evropskému právu odporující zákon EEG přezkoumán Spolkovým ústavním soudem.

### **12.3 Pro ochranu nájemníků a vlastníků: Nařízení o úsporách energie a zákon o obnovitelných zdrojích tepelné energie zrušit**

Při spalování zemního plynu, ropy a uhlí je generováno asi 80 procent globálně použité primární energie a zároveň je uvolňován CO<sub>2</sub>, který má být zodpovědný za člověkem vyvolané změny klimatu. Velká část této energie se používá na vytápění a chlazení v budovách. Protože dekarbonizace má do roku 2050 snížit emisi CO<sub>2</sub> o více než 85 procent, je nutné podle nařízení o úsporách energie (EnEV) budovy patřičně tepelně izolovat. Požadované zbytkové teplo se má co v možná největší míře generovat v souladu se zákonem o obnovitelných zdrojích tepelné energie (EEWärmeG) prostřednictvím "obnovitelných energií" (EE).

Vláda a profitující osoby bagatelizují anebo zamlčují, podobně jako u zákona EEG a u energetické transformace, nutné náklady k provedení těchto opatření. Také v tomto případě jsou náklady vyšší než 3.000 miliard EUR. Tyto

dodatečné náklady musí nést majitelé budov a nájemníci. Odborníci poukazují na to, že pouze u několika málo stavebních konstrukcí s původní špatnou tepelnou izolací může být dosaženo zamýšleného účinku. Kromě toho způsobují tepelné izolace na budovách obrovské škody, jako následek např. špatné cirkulace vzduchu, ale i vlhkosti, podmiňují růst plísní a hub na vnějších stěnách. Historické a památkově chráněné fasády se tímto ničí. Nejpoužívanějším izolačním materiálem z polystyrolu (pevné pěnové desky) se také zvýšilo nebezpečí požáru.

Měřitelné nižší spotřeby energie se však dosáhne jen zřídka. Často nastupuje opak, protože izolační materiály zabraňují pronikání slunečního tepla. Pro výrobu tepla a chladu nejsou obnovitelné energie EE ve srovnání s energií fosilních a jaderných zdrojů v budoucí perspektivě konkurenceschopné. Scénáře nedostatku zdrojů, zmiňované řadu let, byly mlčky ukončeny. High-tech tepelné a chladicí zařízení - např. využití kondenzačních kotlů s fosilním palivem a kogenerace (kombinované výroby elektřiny a tepla - KVET) snižují šance obnovitelných energií EE. To také zahrnuje využití tepla země a vzduchu tepelnými čerpadly nebo solární technikou.

Roli státu jako poručníka vůči vlastníkům budov, vlastníkům nemovitostí a nájemníkům ohledně zajištění tepelné izolace a zvýšení energetické účinnosti budov je nutné ukončit. Aplikace EnEV a EEWärmeG vede k prudkému nárůstu stavebních nákladů a slouží jako ospravedlnění pro luxusní renovace. Výsledkem je jen těžko únosné nájemné pro osoby s průměrnými a nízkými příjmy. AfD se z těchto důvodů



zasazuje o zrušení nařízení EnEV a zákona EEWärmeG bez náhrady.

#### 12.4 Bioenergie: ukončit subvence, zrušit upřednostňování napájecích zdrojů

“Obnovitelné zdroje energie” dodaly v roce 2014 asi 11 % primární energie spotřebované v Německu. Asi 7 % nebo dvě třetiny byly získány z biomasy. To se dělí na vždy 3,3 procent pro tepelnou a elektrickou energii a na 0,8 procent pro výrobu biopaliv.

Tepelná energie získaná z biomasy se využívá jak k vytápění, tak ve výrobních procesech v průmyslu. Elektřina z biomasy je zákonem EEG silně dotována. Výrobní náklady elektrické energie z bioplynových zařízení s až 215 EUR na megawatthodinu dosahují nejvyšší hranice. Provoz těchto zařízení na venkově často zatěžuje životní prostředí. Biopaliva jsou vyráběna ve velkých průmyslových zařízeních a nepřímo dotována přes systém kvót. Vynucené přidávání příměsí zvýšilo cenu nafty a benzínu v roce 2014 asi 0,4 centů za litr.

Na základě nízké účinnosti fotosyntézy méně než jedno procento je využívání zemědělských ploch pro bioenergie neúměrně vysoké. Bioenergie se tím stává konkurentem výrobců potravin. Smysluplné oproti tomu je využívat organické odpady k výrobě bioenergie.

Proto se AfD zasazuje o ukončení subvencování a přednostního výkupu elektřiny z bioplynových zařízení

na základě zrušení zákona EEG. Subvencování biopaliv prostřednictvím systému kvót musí skončit.

#### 12.5 Hydraulické štěpení: prošetření rizik a možností za účasti občanů

Hydraulické štěpení “fracking” jako postup pro dobývání podzemních energetických zdrojů přináší rizika, ale otevírá také nové možnosti zásobování energií. Chceme samotnou technologii, její výhody a rizika na základě platných přísných německých ekologických a báňských zákonů prověřit. Pokud by byla rizika zvládnutelná, chceme další rozvoj „štěpení“ a výběr vhodných lokalit. AfD se proto zasazuje o to, aby byl restriktivní zákon o štěpení - jak byl předložen ve Spolkovém sněmu v dubnu 2015 - stažen.

Občany je zde třeba objektivně informovat o ekonomických a politických výhodách štěpení ve srovnání se skutečnými riziky. AfD odmítá komerční využívání štěpení pro těžbu nafty a zemního plynu na nových lokalitách, dokud je zajištěno zásobování energiemi Německa jinými cestami. Konečné rozhodnutí o využití techniky štěpení musí být schváleno občany přímo v dané lokalitě.

#### 12.6 Jaderná energie: výzkum alternativ. Do té doby prodloužení provozní lhůty

Unáhlené vypovězení jaderné technologie v letech 2002 a 2011 byly věcně neopodstatněné a ekonomicky škodlivé. AfD požaduje prodloužení provozu aktuálních jaderných elektráren na přechodnou dobu, dokud není zabezpečena dodávka elektrické energie na příslušných místech v

► Roli státu jako poručníka vůči vlastníkům nemovitostí, vlastníkům bytů a nájemníkům ohledně zajištění tepelné izolace a zvýšení energetické účinnosti budov je nutné ukončit.



okamžicích poptávky. Dovoz elektřiny z nejistých zahraničních jaderných elektráren nemá pro hospodářskou oblast Německa smysl a ani nepřispívá k omezení rizik z jaderné energie.

Radioaktivní zbytkové látky by měly být katalogizovány, decentrálně uloženy na zajištěných, kdykoliv přístupných místech, a to tak, aby mohly být znovu využity v rámci technického pokroku. Centrální konečné skladování na místě později téměř nepřístupném považujeme za špatné řešení.

Chceme opět umožnit výzkum jaderné energie, technologie reaktorů a elektrárenské techniky. Dodržení nezbytných bezpečnostních norem je zde samozřejmé.

Využití jaderné energie není samoúčelné a o její náhradě lze v budoucnu uvažovat.. Proto je nutné všechny ostatní formy energie intenzivně prozkoumat.

[i] IPCC, Mezivládní panel pro změny klimatu (Zwischenstaatlicher Ausschuss über Klimaveränderung)

CO<sub>2</sub> – kysličník uhličitý (Kohlendioxid)

EEG – Zákon o obnovitelných zdrojích energie (Erneuerbare-Energien-Gesetz, EEG 2017)

EE - obnovitelné energetické zdroje (Erneuerbare-Energien)

EEnV – Směrnice o úsporách energie v budovách (Energieeinsparverordnung)

EEWärmeG – Zákon o obnovitelných zdrojích tepelné energie [Erneuerbare-Energien-WärmeGesetz (EEWärmeG)]

► Zasadujeme se proto o ukončení subvencování a přednostního výkupu elektřiny z bioplynových zařízení na základě zrušení zákona EEG. Subvencování biopaliv prostřednictvím systému kvót musí skončit.



KAPITOLA 13

# Ochrana přírody, zemědělství a lesního hospodářství

## *OCHRANA PŘÍRODY, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ*

---

Hlásíme se k tomu, že máme odpovědnost vůči příštím generacím. Chceme zachovat intaktní přírodu v její různosti. Zdravá příroda je životním základem pro všechny lidi a budoucí generace. Ochrana přírody nesmí probíhat na úkor lidí.

Jak v mořích, tak i na zemi musí existovat oblasti, ve kterých zůstává příroda přenechána zcela sama sobě. Takzvané zóny s nulovým využitím umožňují přežití mnoha vzácných druhů rostlin a zvířat.

### 13.1 Intaktní příroda a zdravé životní prostředí

AfD je pro ochranu životního prostředí a přírody, která člověka nepovažuje za cizí těleso a narušitele, ale zapojuje ho do celkového konceptu. Naším vodítkem je poznatek, že zdravé a na druhy bohaté životní prostředí je základnou života pro všechny lidi a budoucí generace. Proto je zapotřebí učinit opatření, která chráněné komodity - jako je půda, voda, ovzduší, krajina, zvířata a rostliny budou ochraňovat. Stěžejní body politiky ochrany přírody proto pro AfD mimo jiné spočívají v omezení spotřeby zemědělské plochy, ve zmenšení obsahu škodlivých látek v půdě a vodách a ve zlepšení kvality vzduchu. K tomu náleží také efektivní ochrana proti hluku.

AfD se také zásadně vyslovuje proti používání glyfosátu při ochraně rostlin, který je organizací WHO považován za pravděpodobně karcinogenní látku, a sice do doby, než bude fundovaně prokázána jeho neškodnost na člověka i zvířata.

### 13.2 Zastavení nekontrolované výstavby větrných elektráren

Odmítáme další výstavbu větrných elektráren v Německu. Přinášejí více škody než užitku. Větrné elektrárny je možné instalovat jen výjimečně v některých lokalitách, tedy tam, kde nelze očekávat jejich negativní vliv na lidi, zvířata a obraz krajiny. Při vyhledávání nových stanovišť je zapotřebí zapojit občany přímo v daném místě prostřednictvím referenda.

### 13.3 Zvířata jsou bytosti projevující city

AfD se zasazuje o důsledné dodržování zákonů o ochraně zvířat. Zvířata jsou živí tvorové a žádné věci.

Ani ve vědě už nesmí být prováděny bezcitné a zbytečné pokusy. Zvířata jako vnímavé bytosti mají právo na správné zacházení v privátní i komerční oblasti.

Zákonem předepsané a každému druhu odpovídající zacházení se zvířaty musí být v zemědělství (při nesprávném masovém chovu), ale i v ZOO, cirkusech (žádná velká divoká zvířata), v delfináriích i u domácích zvířat prosazeno.

Požadavkem AfD je, aby transport jatečných zvířat byl uskutečňován do nejbližších jatek a transporty zvířat byly prováděny nejkratší cestou v rámci Německa.

Podniky s živočišnou výrobou, které slouží k produkci potravin musí zaručit, že jejich produkty neobsahují zbytky antibiotik ani multirezistentní bakterie MRSA. Počet případů hospodářských zvířat léčených antibiotiky se musí snížit na minimum hlavně z důvodu zvýšeného výskytu multirezistentních bakterií. Pro zvýšení ochrany zdraví obyvatel je nutné, aby podniky s živočišnou výrobou a používající antibiotika, byly zodpovědné za to, že zvířata nejsou rezistentní na antibiotika, a sice dříve, než se dostanou k potravinářskému zpracování. Důležitá antibiotika v humánní medicíně nesmí být v živočišné výrobě používána.

► Uplatnění genové techniky v medicíně a v zemědělství je možné jen na základě pečlivého prověření příslušnými místy a v přesně stanoveném rámci. Geneticky pozměněná krmiva a potraviny nebo z nich vyrobené další produkty je zapotřebí označit.

### 13.4 Rituální porážka zvířat

Podle vzoru zákonných úprav, které jsou už zavedeny v Dánsku, Norsku, Švédsku, Švýcarsku a jiných evropských státech, odmítá AfD rituální porážku resp. zabíjení zvířat bez předchozího omráčení. Toto je neslučitelné se zákonem na ochranu zvířat a musí být bez výjimky zakázáno. Výjimky z náboženských důvodů podle paragrafu 4a (2) německého zákona na ochranu zvířat se musí zrušit. AfD odmítá také rituální porážku s předchozím krátkým elektrickým omráčením. Výraz krátkodobé omráčení znamená, že je zvíře omráčeno jen při řezu do krku, ale při vykrvácení je v bdělém stavu.

### 13.5 Genová technika

Fascinující svět genů se jeví jako otevřená kniha v rukách vědy. Má zabránit nemocem i ukojit hlad ve světě. Již dnes může tato technologie prokázat mezinárodní úspěchy v medicíně: rozdělení genomů na jejich části umožnilo vývoj léků a očkovacích látek proti Ebola viru v roce 2014, který řádil v západní Africe, dále rychlé potření propuklé infekce EHEC v roce 2011 a také ovlivňuje léčbu rakoviny v důsledku cílené, efektivní a šetrnější terapie. Spolková republika Německo jako země s vysoce rozvinutou technologií a medicínskou technikou nesmí ztratit napojení na mezinárodní výzkum a vývoj v této oblasti a tím znemožnit přístup jeho obyvatelstva k inovativním formám léčení.

Současně ale nejsou souvislosti mezi genomem, látkovou výměnou a okolím ještě dostatečně známé, takže se dá vliv genetických změn na organizmy lidí, flóry a fauny jen těžko odhadnout. Podobně je také těžké odhadnout rizika nasazení geneticko-technicky pozměněných organismů na komplexní ekologický systém. Z tohoto důvodu je AfD otevřená k výzkumu a vývoji v oblasti genetické technologie. Povolení k uplatnění v medicínské technice a zemědělství je možné udělit ale jen na základě pečlivého prověření příslušnými místy a v přesně stanovených hranicích. Trváme také na předchozím praktickém vyzkoušení v uzavřeném prostředí. Schvalování takových produktů může být skutečně podobně jako u zákonů o medicínských výrobcích (MPG), léčivech (APG) a zákonu o potravinách a krmivech (LFGB) . Geneticky pozměněná krmiva a potraviny nebo z nich vyrobené další produkty je zapotřebí označit.

Patentování genetického materiálu a osiva jde ruku v ruce s pokračujícím koncentrovaným procesem v komerčním obchodě s osivy. Proto se AfD zasazuje o to, aby byla snížena závislost našeho potravinářského zásobování na několika málo mezinárodních velkokoncernech, zachována rozmanitost osiva a tím také zachována biologická rozmanitost našich potravin.

► AfD se zasazuje o to, aby zemědělské plochy byly používány pouze na produkci potravin a ne k jiným účelům.

### 13.6 Zemědělství: více konkurence, méně subvencí

---

AfD se zasazuje o to, aby zemědělské plochy byly používány pouze na produkci potravin a ne k jiným účelům. Odmítáme jakékoliv formy spekulace s půdou mezinárodně činnými koncerny a zvýšenou výsadbu biomasy pro získávání energie. AfD je přesvědčená o tom, že moderní zemědělské podniky, které jsou zakořeněny v místní oblasti, jsou nejvhodnější pro výrobu produkce, která odpovídá trhu a ochraňuje životní prostředí. Je zapotřebí se zaměřit na trvale udržitelné zemědělské produkty, které jsou zdravotně nezávadné, s vysokou kvalitou, bez zbytkových škodlivých látek a cenami odpovídajícími trhu. Také zde vyžadujeme podrobné informace o potravinách a o označení jejich původu. Omezení informační povinnosti u výrobků podle směrnice EU vede k mylné a nedostatečné informaci spotřebitele.

Toto lze docílit pomocí různých forem zemědělských podniků. AfD chce rámcové podmínky pro životnímu prostředí příznivou zemědělskou výrobu středně velkých zemědělských závodů zlepšit. Je nutné krok za krokem odbourávat subvence EU podle principu paušálního rozlévání finančních pomoci a také byrokraticky přehnané zasahování do zemědělství. Zemědělci potřebují opět více volnosti v rozhodování. Povolání v zemědělství se musí opět stát atraktivní.

### 13.7 Rybolov, lesnictví a honitba: v souladu s přírodou

---

Rybolov je kulturní tradicí. Naše rybáře je zapotřebí podporovat při odstraňování nevýhodných omezení při podnikání a umožnit jim spoluúčast při stanovování velikosti výlovů. Kvóty úlovku, vázané na rybářskou loď, zabraňují nástupu další generace a znemožňují zaučení dorostu. Proto je nutné tuto úpravu zrušit. Domácí rybářské výrobky musí být podporovány i nadregionálně. Odmítáme zákaz rybolovu pevnými sítěmi v ochranných oblastech Severního moře a rozšiřování vnitřních zón ochrany přírody.

AfD se zasazuje o přirozené lesní hospodaření, jehož cílem je nahlížet na les v jeho celistvé ekonomické, ekologické a sociální funkci. AfD uznává osvědčené zásady při ochraně lesa a při lovu. Považujeme myslivce za ochránce přírody, jejichž odborné znalosti musí být zase více akceptovány.

### 13.8 Konkurence pozemků: ne k tíži zemědělského a lesního hospodářství

---

Stavební záměry a výstavba infrastruktury je často doprovázena zabíráním produktivní plochy zemědělské půdy. Pole, louky a lesy považujeme za obzvlášť cenné. Kompenzační opatření týkající se odborné ochrany přírody je zapotřebí zredukovat a zpravidla pozměnit tak, aby nešla na úkor zemědělských a lesních pozemků.

# Infrastruktura, bydlení, doprava

## *INFRASTRUKTURA, BYDLENÍ, DOPRAVA*

---

Postupné chátrání charakterizuje současný stav veřejných budov a staveb - ať už se to týká dopravní sítě (silnice, mosty, železnice, inženýrské sítě a přenos dat) nebo veřejných staveb (školy, univerzity, nemocnice, kulturní zařízení, úřady, sportoviště atd.)

Veřejné zásobování i likvidace odpadu trpí v důsledku chátrání a chaosu v plánování – ať už jde o elektřinu, plyn,

vodu, kanalizaci, silniční službu, čištění měst či ošetřování veřejné zeleně. Po dlouholetém šetření se nahromadilo značné množství různých opomenutých investic, jejichž neřešení již začíná ohrožovat substanci dotyčných objektů.



### 14.1 Uchování hodnot přednostně před modernizací a novou výstavbou

---

Při plánování oprav a modernizaci chceme více zainteresovat komunální sféru do celkového plánování na všech úrovních. Prioritu má uchování hodnot před modernizací a novou výstavbou.

Rozhodnutí ve věcech nových stavebních projektů mohou být vydána teprve po důsledné analýze potřeb a stranicky nezávislém posouzení odborných a finančních aspektů. Přednost musejí mít odborně zdůvodněná rozhodnutí, která je nutné na politické úrovni uznat.

Je nutné důsledně zamezit intervence politiků do technického řešení jednotlivých projektů. Politika je zásadně odpovědná za fázi před plánováním - pro formulaci potřeb a velikost investic. Nedostatečné personální obsazení veřejných odborných úřadů je třeba obratem vylepšit.

### 14.2 Veřejno-privátní projekty: transparence místo lobbizmu

---

Kontrolní finanční orgány musejí být při veřejných a při veřejno-privátních projektech PPP na základě zákona povinně pověřeny třístupňovou kontrolou jak odbornětechnických, tak i finančních nákladů projektů (příprava projektů, plánovací dozor a stavební dozor). Pro financování v oblasti investic do infrastruktury by stálo za úvahu vytvoření zvláštního daňově zvýhodněného celoněmeckého investičního nebo dluhopisového fondu k financování záměrů v infrastruktuře za účasti veřejného

financování, (pojištěven) hospodářských subjektů a privátních podílových vlastníků. Správa fondu musí mít transparentní a demokratickou strukturu.

Kvůli různým rizikům a povinnostem ze záruk, které u PPP projektů zůstávají na veřejné správě, je třeba se při rozhodování zaměřit zejména i na různá ochranná a preventivní opatření. Přemrštěné výlohy na poradenství, soukromá rozhodčí řízení, nedostatečnou kontrolu kvality a příslušnost poradců k lobbistickým skupinám nebudeme tolerovat.

Podniky v oblasti veřejného zásobování a služby správních úřadů musí mít transparentní a demokratické organizační struktury. Jejich výkony by měly být kalkulovány v zásadě na úrovni cen samotných nákladů. Vytváření přebytků, rezervních kapitálových fondů nebo koncesních poplatků nesmí sloužit jako skryté daně pro konsolidaci rozpočtu, nýbrž musí být nasazovány do oprav, modernizace a nových investic.

### 14.3 Silniční a železniční síť: zachovat substanci

---

Oprava, uchování provozuschopnosti a odstraňování kritických stavů v silniční a železniční síti mají v dopravní oblasti přednost před uskutečňováním rozruch budících velkoprojektů.

Velké projekty v oblasti dopravních cest nelze zadávat z finančních důvodů privátním konsorciím, nýbrž je třeba je vypsát a realizovat z veřejných prostředků. U jednotlivých velkých projektů jako letiště atd., které přesahují běžný

► Podniky v oblasti veřejného zásobování a služby správních úřadů musí mít transparentní a demokratické organizační struktury. Jejich výkony by měly být kalkulovány v zásadě na úrovni samotných nákladů.

rámec působení jednotlivých stavebních referátů pro komunikace, je však možné dle možností zapojit i privátní firmy a jejich odborníky.

Velkoplošné celoevropské plánování dopravních cest pro silnice, železnici, vodní cesty a vzdušnou dopravu je třeba integrovat do neustále aktualizovaného plánu rozvoje spolkových dopravních cest. Tento plán ale nesmí být přizpůsobován národním zájmům jednotlivých členských států EU, zájmům regionů nebo zájmům politiků.

Přeshraniční dopravu, velkou a malou nákladní dopravu zboží, veřejnou, soukromou a individuální příměstskou i dálkovou dopravu, a také cesty pro chodce a cyklistické stezky, je nutné od samého počátku do plánování začlenit.

#### 14.4 Mezinárodní nákladní doprava: upřednostnit železnici a vodní cesty

AfD se zasazuje o to, aby v rámci odlehčení silniční sítě byla přeshraniční přeprava zboží masové výroby v těžkých nákladních vozech v rámci možností přeložena na koleje a vodu.

Železniční sítě a nádražní stanice je nutné naléhavě posílit a modernizovat, aby se zrychlila osobní i nákladní doprava, zrychlila překládka zboží a omezil hluk.

Poplatky za užívání silniční sítě u těžkých nákladních vozů je třeba vybírat dle skutečné zátěže vozovky a dle stupně opotřebovávání vozovky v důsledku těžké zátěže náprav. Systém vybírání poplatků lze zjednodušit, a sice na základě

evidence skutečně ujetých celkových kilometrů a typu vozidla v určitém časovém úseku.

#### 14.5 Svobodný výběr dopravního prostředku bez omezení

AfD je striktně proti politické šikaně v dopravní politice, aby se prostřednictvím zvyšování nákladů nebo záměrného opominání oprav dopravních tras vynucoval přestup na veřejné dopravní prostředky.

Řidiči jsou v Německu ve stále větší míře nuceni omezovat z nepochopitelných důvodů dopravní rychlost. Obec využívají tato omezení přednostně jako dodatečné zdroje příjmu. Brzy hrozí všeobecné omezení rychlosti na všech dálnicích. AfD požaduje „svobodnou jízdu pro svobodné občany“, a je proti všem omezením z jiných než z dopravně bezpečnostních důvodů. Žádné omezení rychlosti na dálnicích, 100 km/h na vozovkách mimo obec, 50 km/h v obcích na průjezdových trasách, vždy a bez výjimky. Vyšší hladinu hluku je třeba případně redukovat protihlukovými opatřeními. Výfuk spalovacích zplodin u vozidel s naftovým motorem je třeba minimalizovat dalším vývojem a technickým pokrokem.

Moderní dopravní politika musí jít ruku v ruce s výzkumem, vývojem a podporou moderních dopravních struktur a dopravních systémů i řídicích technologií a vodících systémů nového druhu.

► AfD je striktně proti politické šikaně v dopravní politice, aby se prostřednictvím zvyšování nákladů nebo záměrného opominání oprav dopravních tras vynucoval přestup na příměstskou či dálkovou dopravu.

## 14.6 Dát venkovu perspektivu

Tradiční nástroje na podporu venkovských oblastí už nestačí na to, aby zabránily vylidňování venkova, natož aby tento trend obrátily. Vůči stoupajícímu trendu stěhování do metropolí stojí oproti tomu klesající poptávka po možnostech bydlení na venkově. Počet obyvatel na venkově stále klesá. Příčiny jsou vyšší věkový průměr obyvatelstva, strukturální problémy, pokles porodnosti a nedostatek pracovních příležitostí. To přináší další ztráty na atraktivitě venkova a oslabuje venkovské oblasti. Aktuální prognózy poukazují na stále pokračující úbytek obyvatelstva v Německu, který je doprovázen úbytkem obyvatelstva zejména ve venkovských částech středního a východního Německa.

AfD chce venkovské regiony posílit. Chceme zvýšit atraktivitu venkova posilováním aktivního života ve vesnických komunitách a docílit, resp. znovunastolit společnou soudržnost. Vývoj venkovských oblastí musí být v Německu více podporován. Životní podmínky na venkově nejsou na stejné úrovni, i když je tento cíl stanoven zákonem. Koncept územního rozvoje "centrálních míst" spíše podporoval koncentraci a urychloval urbanistický rozvoj. Ale jen se zdravými strukturami na vesnicích nebudou tyto periferní oblasti dále degenerovat.

K hodnotnému životu na venkově pro nás patří intaktní selské zemědělství, funkční střední stav v oblasti hospodářství a dostatečná strukturální vybavenost. Ta zahrnuje důležité služby a zařízení jako školy, lékařskou péči a širokopásmovou komunikační techniku. Jen pomocí cílevědomých investic a chytrou osídlovací politikou je

možné pro mladé rodiny vytvořit perspektivu života na venkově a zvrátit současně negativní demografický vývoj.

Venkovské regiony v Německu nemohou být ve své podobě stejné. Proto chceme dát jednotlivým oblastem více samostatného prostoru pro individuální rozhodování. V současné době platný koncept vývoje „centrálních obcí“ chceme znovu zvážit. Zejména chceme ve venkovských oblastech v budoucnu důsledně uplatňovat princip subsidiarity. Politické úkoly, příslušnost a kompetence rozhodování chceme tam, kde není zapotřebí vyšších rozhodovacích úrovní, decentralizovat. Zákonem stanovený princip samosprávy a sebeurčení jednotlivých obcí chceme opět oživit. Chceme ukončit znevýhodňování venkovských obcí při rozdělování finančních prostředků a tím jim dát zpět akceschopnost.

Do doby, než navržené změny na oživení začnou působit, zasazuje se AfD o zlepšení venkovské infrastruktury pomocí mobilních řešení. Příkladem může být pojízdné zásobování předměty denní potřeby, vyřizování správních záležitostí, pojízdné vzdělávací a kulturní nabídky, zdravotní péče, mobilní péči o staré občany i péče o děti a mladistvé. Snahou je v každém případě zavedení rychlého internetu pro všechny.

AfD se zasazuje o to, aby ve svých historických sídelních oblastech žijící autochtonní menšiny a národnostní skupiny byly pod státní ochranou.

► AfD chce posílit venkovské regiony. K hodnotnému životu na venkově patří také intaktní selské hospodaření, funkční střední stav a dostatečná strukturální vybavenost.

### 14.7 Bytová politika: zjednodušit stavební právo, zlepšit bytové poměry

Přesun obyvatelstva do německých velkoměst a atraktivních aglomerací zvyšuje poptávku po bytových prostorech, po pozemcích a zatěžuje trh s nemovitostmi.

Nepřiměřeně stoupající vedlejší náklady doprovázející stoupající ceny bytů v centrech zotřívají situaci na trhu a zároveň zmenšují nabídku cenově levného bytového prostoru v preferovaných oblastech. Přísná stavební pravidla, nevhodné předpisy o zateplování a byrokratické předpisy ženou ceny nemovitostí, stavebních nákladů a bydlení stále nahoru.

Přehnané zvyšování pozemkových daní a daní z převodu nemovitostí pomáhá také zvyšovat náklady, pro stavitele jsou investiční brzdou a ovlivňují stejnou měrou bytové náklady jak nájemníků tak vlastníků.

Žádná administrativní omezení ve formě limitů nájemného u stoupajících cen nájmu nepřinesou ulehčení na bytovém trhu. To se dosáhne jen zvýšeným počtem novostaveb a zvýšenou kvótou vlastnictví. V Německu je podíl vlastníků nemovitostí značně nižší, než u jiných evropských národů. Vlastnictví bytu musí být dosažitelné hlavně pro občany s nižšími příjmy.

Usilujeme o spolkové stavební zákony, které kolem aglomeračních oblastí umožní prokazovat dostačující stavební pozemky také pro oblastní aglomerační centra.

Tyto je nutné upřednostňovat před výsostným právem plánování dotčených okolních obcí.

Vlastnictví nemovitosti znamená také vytvoření vztahu k domovině a podporuje tím snahu o zachování a ochranu okolního životního prostředí. Stabilní hospodářské, vlastnické a nájemní vztahy posilují blaho společnosti, podporují spolužití generací a mohou také působit proti "útěkům" z venkova.

Je třeba podporovat obecně prospěšná bytová stavební družstva a bytová společenství. Zmírnění napjaté situace mohou přinést také podíly na vlastnictví v moderních formách družstev, s jejichž pomocí lze získat nové bytové prostory a modernizovat stávající bytový fond.

Formy bydlení upravené pro potřebu rodin na okrajích měst a v příměstských oblastech mohou odlehčit situaci ve městech a působit proti velkoplošnému vyliďňování a chudobě na venkově. Předpokladem pro to je ovšem celkově modernizovaná a výkonná infrastruktura.

### 14.8 Rozvoj měst: zhušťování výstavby, ale omezit chyby ve výstavbě

U nově vznikajících městských částí musíme uplatnit nejmodernější poznatky městského plánování.

Při stoupající výstavbě a modernizaci městských částí je třeba společně posuzovat všechny relevantní aspekty živo- ta společně ve svém propojení - sociální, kulturní, živnostenské,

► Chceme zvětšit bytový fond ve vlastnictví. Vlastnictví nemovitosti znamená také vytvoření vztahu k domovině a podporuje snahu o zachování a ochranu okolního životního prostředí.

dopravně technické a ekologické a tyto od samého počátku v celém rozsahu naplánovat.

AfD se hlásí k přísnému uplatňování doporučení Státní Nadace pro stavební kulturu dle zprávy 2014/15, odmítá ale samotnou změnu energetické koncepce a proto také doporučení s tím spojená.

Dodatečné zhušťování zástavby ve stávajících zabydlených částech má být přípustné jen tak dlouho, dokud nebudou na trhu s byty odstraněny chyby z minulosti. Ostatní pravidla a naplánovaný rozvoj měst mohou zůstat i nadále v platnosti. Zlepšení situace na trhu nemovitostí je možné jen dodatečným zhušťováním výstavby v městských částech, kde je to možné, navyšováním staveb, změnou využití a zastavěním volných prostor. Teprve potom je vhodná výstavba nových městských čtvrtí za předpokladu existence vhodných stavebních ploch pro rozšíření. Opětovné zavedení stavebně technických řešení z minulosti (tzv. víceúrovňové urbanizační řešení) by také mohlo opět posloužit jako důležitý pomocný prvek.

Je ovšem nutné – a to jinak než v poválečných letech – aby tato řešení byla v souladu s plánem rozvoje města optimálně utvářena, a aby se zabránilo opětovné výstavbě starých hříchů ve formě obrovských “betonových monster”.

**Jako Program Alternativy pro Německo,  
usneseno na spolkovém stranickém sjezdu  
ve Stuttgartu ve dnech 30.04.- 01.05.2016**

**Mentions légales :**

Alternative für Deutschland (AfD), représenté par le  
Comité du parti, lui-même représenté par les porte-parole  
fédéraux

Prof. Dr. Jörg Meuthen, Dr. Alexander Gauland  
Schillstraße 9  
10785 Berlin  
Deutschland

**Coordonnées:**

Téléphone: +49 30 / 22 05 69 60

Télécopieur: +49 30 / 22 05 69 62 9

Courriel: [kontakt@alternativ fuer.de](mailto:kontakt@alternativ fuer.de)

Internet: [www.afd.de](http://www.afd.de)

[www.afdkompakt.de](http://www.afdkompakt.de)

Facebook: [facebook.com/alternativ fuerde](https://facebook.com/alternativ fuerde)

[facebook.com/afdkompakt](https://facebook.com/afdkompakt)

Twitter: [twitter.com/afd](https://twitter.com/afd)

[twitter.com/afdkompakt](https://twitter.com/afdkompakt)

Youtube: [afdKompakt.tv](https://afdKompakt.tv)

Instagram: [instagram.com/afd.bund](https://instagram.com/afd.bund)

[instagram.com/afdkompakt](https://instagram.com/afdkompakt)

**Compte de dons:**

Alternative für Deutschland

Berliner Volksbank

IBAN: DE94 1009 0000 2661 2620 20

BIC: BEVODEBB

Finalité :

don + adresse complète ou numéro de membre, le cas  
échéant (pour établissement d'une attestation de don)

